春秋釋例

附校勘記

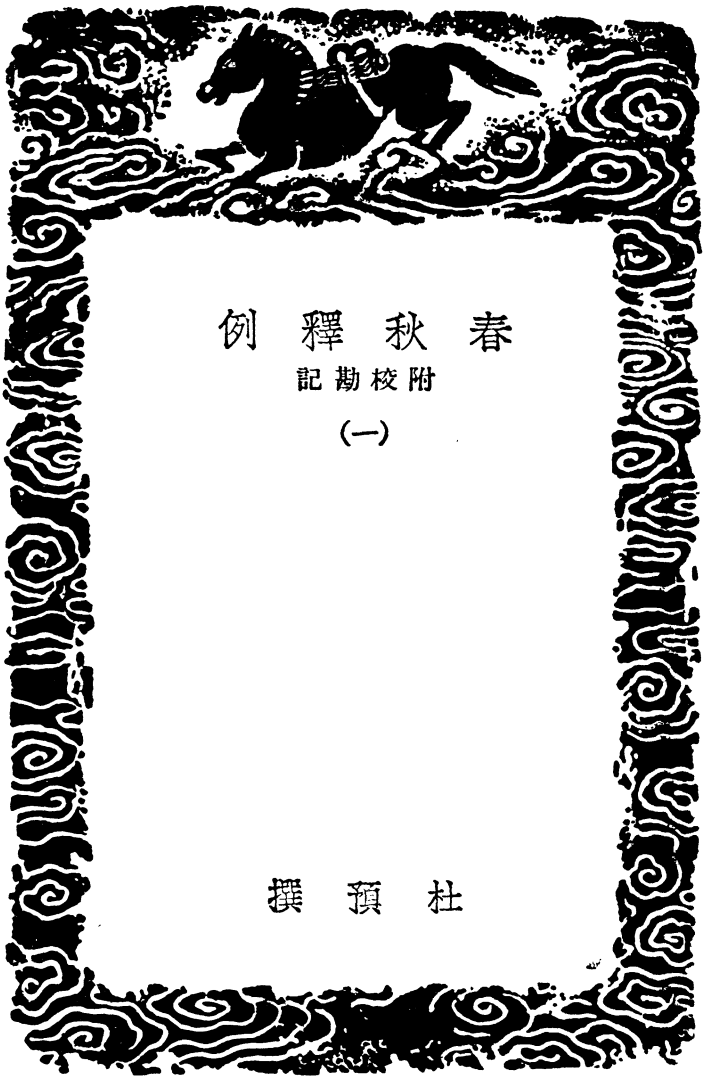
一

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



春秋釋例

附校勘記

(一)

杜預撰

本館叢書集成初編所選聚珍版叢書及岱南閣叢書古經解彙函皆收有此書聚珍本先出採掇考訂尚有未備岱南重雕閣本較爲詳密然亦有聚珍本不誤而岱南脫佚者古經解鬳刻岱南之後又有粵刻聚珍本附刊校勘記二卷蓋取聚珍岱南兩本對勘錄其異同足資參考故據粵刻聚珍本排印並附岱南本孫星衍序

重刊春秋釋例序

春秋釋例三十篇。竝劉賁序。存永樂大典中。國朝四庫書据孔氏左傳正義。增訂爲十五卷。以符隋經籍志舊數。內府祕書。學者或未窺見。因與莊大令述祖。商付梨版。以廣流傳。仍序悃略。謹附提要之後。春秋左氏之學。自賈服舊注散佚不傳。惟杜氏撰著。多存古說。不若唐時啖助、趙匡。好以臆解攻擊前儒義訓。杜氏既注左氏。又有釋例專行。据晉書本傳云。參考衆家譜第。謂之釋例。又作盟會圖。春秋長歷。是明其有所本也。唐劉賁序。以爲宗本舊章。非元凱獨斷而然。宋吳萊序云。世族譜本之劉向世本。地志本之泰始郡國圖。長歷本之劉向乾象歷。是爲預之知已矣。預時去古未遠。漢人說經之書具在。其釋例援据經傳。以類相從。得比事屬辭之旨。是非不謬於聖人。異乎後人舍傳求經。其弊且至疑經也。其土地名。則合於班固地理志所採周地圖書古文。及桑欽禹貢山水澤地之說。劉昭注郡國志。多取其言。雖杜注所缺。攷之京相璠、酈道元。不無可補。卽其大別不在安豐。亦由襲臣瓚之誤。其長固不可及也。其世族譜。足補世本風俗通、姓苑諸書亡佚之文。惟云。堯則舜之從高祖而妻以女。此史記之可疑者。（見文十八年正義。）如杜氏之通達。不知同姓爲婚之禁。始自周時。此其失檢。又以蔿艾獵爲孫叔敖。（襄十五年正義。）與世本以蔿艾獵爲孫叔敖之兄異說。是杜所採非一家之言。亦未可以此爲病。其長歷則稱自古以來諸論春秋者多違謬。而

斥黃帝以來諸歷三統、歷劉賈諸儒說之不合經傳。云各據其學以推春秋。無異度己之迹而欲削他人之足也。又云。雖未必得天。蓋是春秋當時之歷也。案今世人据後世算法。推測尙書。月令。春秋天文星度。其有乖異。反謂古術之疏。竊嘗非之。三百年斗歷改憲。古天文法。具在緯書。淮南天文訓諸書。會通其說。乃可證經。杜氏此書。獨攷乾象歷十歷。以定春秋當時之歷。而二百四十年甲子朔閏不爽毫髮矣。世之蔽者。以爲春秋閏月在歲終。今考襄二十七年傳十一月乙亥朔。日有食之。辰在申。司歷過也。辰卽斗建。杜氏云。閏月無中氣。斗建斜指兩辰之間。斗建在申。乃是周家九月也。此不在歲終之證。書中閏月。或在六月。或在八月。不能悉數。前人不見此書。故爲異義耳。又夏殷周魯歷。皆無預推日食法。今世測春秋。以魯歷頻食爲疏。亦信今不信古之過也。古今術士。以方技爲進身之路。故好抵古法以炫其長。不有杜氏此編。春秋歷法。不可上推。古人歷術。亦不傳矣。明已來雖有此書。以在祕府。士夫所學科舉之業。未能搜討古籍。近世顧氏棟高、朱氏彝尊。亦皆疑其已佚。今出自熙朝稽古考文之世。俾絕學微言。燦然得傳於後。豈非一代之祕笈。古歷之淵原。世有通經學而兼涉疇人之術者。庶其研核於斯。毋致自貽鑿枘云爾。

嘉慶七年七月十二日孫星衍撰。

原序

聖人文乎魯史。志乎周道。筆削隱顯。有權有義。一正于問制而已。權焉。故有諱國惡。避世禍。矯事以變文也。義焉。故有例典禮。貶僭亂。尊王以行法也。彰明五始。上稟班朔布象之本。則公旦禮經。列國彝史。悉得書之矣。詳略一字。下救衰俗。强臣之漸。則仲尼志蘊。異代鮮克究其極焉。有晉大儒杜預。皓首春秋。深明權義。乃謂學者未可與權。必先講義。義之通明。概有宗本。舉一則推萬可知。討源則衆流畢會。是以禮經言凡者。謂其統之有宗也。志在可例者。謂其會之有元也。厥初寄辭史法。假蹟霸政。其事著于桓文。其道窮于魯衞。且諸侯專而宗周微。三家盛而公室削。道不克振。事得以書。由是立經舉元。後世非以例義求之。則莫能一而貫也。范甯有言。左氏失誣。公羊失俗。穀梁失短。斯皆謂偏執空文而昧乎變例者也夫。然釋例之作。宗本于舊章。非元凱獨斷而然也。實包括三傳。同歸于聖經之奧歟。且曰。八公書卽位。而四公發傳。雖以不書不稱爲文。其義則一也。昭定哀蒐。皆不書公。言權在三家也。襄公在楚。每月以不朝告于廟。特于正月釋之者。人理所自新也。諸侯雖有九伐之法。必稟命于天子。可以執。不可輒殺也。考之數條。足以見天歷人謀。相與用舍。一權一義。始終詳焉。始于平王東遷。謂魯秉周禮。尙可與之乎。終于哀公西狩。謂叔孫專政。魯其不可爲矣。嗚呼。夾谷之後。使仲由毀三桓城。收其甲兵。不克。孔子之衞。至十一年。自

衞反魯。聖經修成。後二年。泰山其頹。三桓勝魯。聖人斯文于是乎掃地矣。漢興。帝制立賢良文學之士。率以春秋治天下。晉主中國。元凱以春秋爲安危。故述茲凡例。意欲安中國而御四夷。釋權義以正禮經。後儒有以知可例者文也。可釋者志也。善言春秋者。不以文害志。故志定而後斷物。物得其斷。則例可得焉。例可忘焉。故序劉賁序。

春秋釋例目錄

卷首
原序
卷一……一
公即位例　會盟朝聘例
戰敗例　母弟例
弔贈葬例　大夫卒例
卷二……二九
滅取入例　氏族例
爵命例　內外君臣逆女例
內女夫人卒葬例　侵伐襲例
卷三……四九
災異例　崩薨卒例

書弑例　及會例
蒐狩例　廟室例
土功例　歸獻例
歸入納例　班序譜
公行至例　郊雩烝嘗例
王侯夫人出奔例
卷四……七九
執大夫行人例　書謚例
書叛例　書次例
遷降例　以歸例
夫人內女歸寧例　大夫奔例
逃潰例　殺世子大夫例
作新門廐例　作主禘例
得獲例　執諸侯例

喪稱例　告朔例
戕殺例
卷五……一〇三
土地名
卷六……一七五
土地名
卷七……二四九
土地名
卷八……三二一
世族譜
卷九……四一一
世族譜
卷十……四七一
經傳長歷

卷十一……四九七
經傳長歷
卷十二……五一一
經傳長歷
卷十三……五四三
經傳長歷
卷十四……五六七
經傳長歷
卷十五……六三七
經傳長歷

臣等謹案春秋釋例十五卷晉杜預撰是書以經之條貫必出于傳傳之義例總歸于凡左傳稱凡者五十其別四十有九皆周公之垂法史書之舊章仲尼因而修之以成一經之通體諸稱書不書先書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例亦有舊史所不書適合仲尼之意者仲尼卽以爲義非互相比較則褒貶不明故別集諸例及地名譜第歷數相與爲部先列經傳數

條以包通其餘。而傳所述之凡繫焉。更以己意申之。名曰釋例。地名本之秦始郡國圖。世族譜本之劉向世本與集解。一經一緯。相爲表裏。晉書稱預自平吳後。從容無事。乃著集解。又參攷衆家譜第。謂之釋例。又作盟會圖、春秋長歷。備成一家之學。比老乃成。今攷土地名篇稱孫氏僭號于吳。故江表所記特略。則其屬稿實在平吳以前。故所列多兩漢三國之郡縣。與晉時不盡合。至盟會、長歷。則皆書中之一篇。非別爲一書。觀預所作集解序。可見。史所言者未詳。晉書又稱。當時論者。謂預文義質直。世人未之重。惟祕書監摯虞賞之。攷嵇含南方草木狀稱。晉武帝賜杜預蜜香紙萬番。寫春秋釋例及經傳集解。則當時固重其書。史所言者亦未盡確也。其書自隋書經籍志而後。並著于錄。均止十五卷。惟元吳萊作後序。云四十卷。豈元時所行之本。卷次獨分析乎。自明以來。是書久佚。惟永樂大典中尚存三十篇。並有唐劉蕡原序。其六篇有釋例而無經傳。餘亦多有脫文。謹隨篇掇拾。取孔穎達正義及諸書所引釋例之文補之。校其訛謬。釐爲四十六篇。仍分十五卷。以還其舊。吳萊後序。亦併附焉。預集解序云。釋例凡四十部。崇文總目云。凡五十三例。而孔穎達正義則云。釋例事同則爲部。小異則附出。孤經不及例者。聚於終篇。四十部次第。從隱卽位爲首。先有其事。則先次之。世族、土地、事既非例。故退之于終篇之前。土地名起于宋衞遇於垂。世族譜起於無駭卒。無駭卒在遇垂之後。故地名在世族前。今是書原目不可攷。故因孔氏所述之大指推而廣之。取其事之見經先

後爲序。長歷一篇則次之。土地名世族譜後。以集解序述歷數在地名譜第後也。土地名篇釋例云。據今天下郡國縣邑之多。山川涂道之實。爰及四表。皆圖而備之。然後以春秋諸國邑盟會地名附列之。名曰古今書春秋盟會圖。別集疏一卷、附之。釋例所畫圖。本依官司空圖。據泰始之初郡國爲正。孫氏初平江表。十四郡皆貢圖籍。荆揚徐三州。皆改從今爲正。不復依用官司空圖。則是書應有圖。而今已佚。又所附盟會圖疏。臚載郡縣。皆是元魏隋唐建置地名。非晉初所有。而陽城一條。且記唐武后事。當是杜本書已佚。而唐人補輯。又土地名所釋。亦有後人增益之語。今仍錄原文。而各加辨證于下方。攷預書雖有曲從左氏之失。而用心周密。後人無以復加。其例亦皆參攷經文。得其體要。非公穀二家穿鑿日月者比。且永樂大典所載。猶宋時古本。觀夫人內女歸寧例一篇。末云凡若干字。經傳若干字。釋例若干字。當時校讎精當。概可想見。如長歷載文公四年。十有二月壬寅夫人風氏薨。杜云。十二月庚午朔。無壬寅。近刻注疏本。並作十有一月。案十一月庚子朔。三日得壬寅。不可謂無壬寅也。又襄公六年。經文本云。十有二月。齊侯滅萊。而近刻左傳本。前則曰。十一月。齊侯滅萊。萊恃謀也。後則曰。晏弱圍棠。十一月丙辰。而滅之。今攷長歷。十一月丁丑朔。是月無丙辰。十二月丁未朔。十日得丙辰。杜預繫此日于十二月下。不言日月有誤。可見今本傳文兩言十一月。皆十二月之訛也。如此之類。可以校訂舛誤者。不可縷數。春秋以左傳爲根本。左傳以杜解爲門徑。集解又

以是書爲羽翼。緣是以求筆削之旨。亦可云攷古之津梁。窮經之淵藪矣。乾隆四十六年七月。恭校上。

總纂官內閣學士臣紀昀

光祿寺卿臣陸錫熊

纂修官翰林院庶吉士臣楊昌霖

春秋釋例卷一

晉杜預撰

公卽位例第一

〔案〕此篇見永樂大典。其篇目亦存。

隱元年。春王正月。傳曰。不書卽位。攝也。

桓元年。春王正月。公卽位。

莊元年。春王正月。傳曰。不稱卽位。文姜出故也。

閔元年。春王正月。傳曰。不書卽位。亂故也。

僖元年。春王正月。傳曰。不稱卽位。公出故也。

文元年。春王正月。公卽位。

宣元年。春王正月。公卽位。

成元年。春王正月。公卽位。

襄元年。春王正月。公卽位。

昭元年。春王正月。公卽位。

春秋釋例卷一

晉杜預撰

公卽位例第一

〔案〕此篇見永樂大典。其篇目亦存。

隱元年。春王正月。傳曰。不書卽位。攝也。

桓元年。春王正月。公卽位。

莊元年。春王正月。傳曰。不稱卽位。文姜出故也。

閔元年。春王正月。傳曰。不書卽位。亂故也。

僖元年。春王正月。傳曰。不稱卽位。公出故也。

文元年。春王正月。公卽位。

宣元年。春王正月。公卽位。

成元年。春王正月。公卽位。

襄元年。春王正月。公卽位。

昭元年。春王正月。公卽位。

卽位。因三正之始。明繼嗣之正。表朝儀以固百姓之心。此乃國君明分制之大禮。譬周康王麻冕黼裳以行事。事畢然後反喪服也。雖踰年行卽位之禮。名通于國內。必須旣葬卒哭乃免喪。古之制也。〔案〕文公成公以下。永樂大典無之。從文元年正義所引釋例補入。癸亥。公之喪至自乾侯。戊辰。公卽位。喪在外踰年乃入。故因五日改殯之節。國史用元年卽位之禮。因以此年爲元年也。然則正月之時未有公矣。公未卽位。元必不改。而于春夏卽稱元年者。公未卽位。必未改元。未改之日。必乘前君之年。于時春夏當名此年爲昭公三十三年。及六月旣改之後。方以元年紀事。及史官定策。須有一統。不可半年從前。半年從後。雖則年初。亦通此歲。故入年卽稱元年也。古法旣然。故漢魏以來。雖于秋冬改元。史于春夏卽以元年冠之。是有因于古也。〔案〕癸亥以下。永樂大典無之。從定元年正義所引釋例補入。襄二十九年。經書春王正月。公在楚。傳曰。釋不朝正。凡公之行。始則書所如。還則書公至。今復書在楚者。〔案〕此句。襄二十九年正義引釋例。作今中復書公在楚者。明國之守臣。每月亦以公不朝之故告于廟也。每月必告。而特于正月釋之者。蓋歲之正也。月之正也。日之正也。三始之正。嘉禮所重。人理所以自新。故特顯所以通他月也。公之在外。所以闕朝正之禮甚多。唯書此一事者。斯禮有常。非義例所急。故因公遠出踰年。存此一事以示法也。魯之羣公以疾不視朔多矣。亦因齊事而見。〔案〕文十六年正義引釋例。此句作因有事而見。亦釋不朝正之義也。昭公之孫。每正月必書者。以孫告廟也。昭二十五年始出居鄆及乾侯。累歲居外。而仲尼不書于經。故傳曰。不先書鄆與乾侯。非公。且徵過也。旣以非責公之妄。且明過謬

之可掩。故不顯書其在外。使若在國然也。自三十年至于終歿。則皆顯書所在之地。傳皆隨年而互言其事。明罪之在公。非復過誤也。〔案〕昭三十年正義引釋例。誤作謬。三代封建。自上及下。降殺以兩。君不亢高。臣不極卑。強弱相參。衆力相須。賢愚相廁。故雖有昏亂之君。必有忠賢之輔。〔案〕昭三十年正義引釋例。必作亦。我周東遷。晉鄭是依。無知之亂。實獲小白。驪姬之妖。重耳以興。天下雖瓦解。而不土崩。海內雖糜沸。而不甕溢。〔案〕昭三十年正義引釋例。此句作海內雖鼎沸而不盆溢。天生季氏。以貳魯侯。季氏未有簒奪之惡。公雖失志。亦無抽筋倒懸之急。聽用隸豎僥倖之私。既不能強。又不能弱。所以身死于外。見貶于春秋也。凡新君卽位。必書元以明年首。稱王以壹紀統。年之四節。雖或無事。必在于事難時也。傳各言其所感而已。穎氏說。以爲魯十二公。國史盡書卽位。仲尼修之。乃有所不書。若實卽位。則爲隱公無讓。若實有讓。則史無緣虛書也。又賈氏云。不書隱卽位。所以惡桓之簒。然則僖不簒閔。閔不簒莊。而此三君皆不書卽位。復以何惡。隱公傳則以攝爲文。莊公傳則以姜出爲文。閔公傳則以亂爲文。僖公傳則以公出爲文。此皆是實。不假文託義也。丘明于四公發傳。以不書不稱起文。其義一也。〔案〕丘明三句。永樂大典無之。從隱元年正義所引釋例增入。劉、賈、穎、又欲爲傳文生例。云。恩深不忍。則傳言不稱。恩淺可忍。則傳言不書。〔案〕此四句。永樂大典誤作恩深不忍。傳言不書。從隱元年正義所引釋例改正。博據傳詞。殊多不通。案。殺欒盈則云不言大夫。〔案〕永樂大典無案字。從隱元年正義所引釋例增入。殺良霄則云不稱大夫。君氏卒則云不曰薨。不言葬。不書姓。鄭伯克段則云稱鄭伯。〔案〕鄭伯克段六字。永樂大典脫去。從隱元年正義所引釋例增入。此皆同意而別文之驗也。傳本意在解

之可掩。故不顯書其在外。使若在國然也。自三十年至于終歿。則皆顯書所在之地。傳皆隨年而互言其事。明罪之在公。非復過誤也。〔案〕昭三十年正義引釋例。誤作謬。三代封建。自上及下。降殺以兩。君不亢高。臣不極卑。強弱相參。衆力相須。賢愚相廁。故雖有昏亂之君。必有忠賢之輔。〔案〕昭三十年正義引釋例。必作亦。我周東遷。晉鄭是依。無知之亂。實獲小白。驪姬之妖。重耳以興。天下雖瓦解。而不土崩。海內雖糜沸。而不甕溢。〔案〕昭三十年正義引釋例。此句作海內雖鼎沸而不盆溢。天生季氏。以貳魯侯。季氏未有簒奪之惡。公雖失志。亦無抽筋倒懸之急。聽用隸豎僥倖之私。既不能強。又不能弱。所以身死于外。見貶于春秋也。凡新君卽位。必書元以明年首。稱王以壹紀統。年之四節。雖或無事。必在于事難時也。傳各言其所感而已。穎氏說。以爲魯十二公。國史盡書卽位。仲尼修之。乃有所不書。若實卽位。則爲隱公無讓。若實有讓。則史無緣虛書也。又賈氏云。不書隱卽位。所以惡桓之簒。然則僖不簒閔。閔不簒莊。而此三君皆不書卽位。復以何惡。隱公傳則以攝爲文。莊公傳則以姜出爲文。閔公傳則以亂爲文。僖公傳則以公出爲文。此皆是實。不假文託義也。丘明于四公發傳。以不書不稱起文。其義一也。〔案〕丘明三句。永樂大典無之。從隱元年正義所引釋例增入。劉、賈、穎、又欲爲傳文生例。云。恩深不忍。則傳言不稱。恩淺可忍。則傳言不書。〔案〕此四句。永樂大典誤作恩深不忍。傳言不書。從隱元年正義所引釋例改正。博據傳詞。殊多不通。案。殺欒盈則云不言大夫。〔案〕永樂大典無案字。從隱元年正義所引釋例增入。殺良霄則云不稱大夫。君氏卒則云不曰薨。不言葬。不書姓。鄭伯克段則云稱鄭伯。〔案〕鄭伯克段六字。永樂大典脫去。從隱元年正義所引釋例增入。此皆同意而別文之驗也。傳本意在解

宣七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤傳曰晉侯之立也公不朝焉又不使大夫聘晉人止公于會盟于黃父公不與盟以賂免故黑壤之盟不書諱之也

襄五年秋云云公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于戚傳曰九月丙午盟于戚會吳且命戍陳也穆叔以屬鄫爲不利使鄫大夫聽命于會

八年夏云云季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘傳曰五月甲辰會于邢丘以命朝聘之數使諸侯之大夫聽命季孫宿齊高厚宋向戌衛甯殖邾大夫會之鄭伯獻捷于會故親聽命大夫不書尊諸侯也

十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向傳曰春吳告敗于晉會于向爲吳謀楚故也夏傳曰于是齊崔杼宋華閱仲江會伐秦不書惰也向之會亦如之衛北宮括不書于向書于伐秦攝也

十六年春云云二月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于溴梁傳曰晉侯與諸侯宴于溫使諸大夫舞曰歌詩必類齊高厚之詩不類荀偃怒且曰諸侯有異志矣使諸大夫盟高厚高厚逃歸于是叔孫豹晉荀偃宋向戌衛甯殖鄭公孫蠆小邾之大夫盟曰同討不庭

夏云云叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許傳曰書曰會鄭伯爲夷故也

宣七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤傳曰晉侯之立也公不朝焉又不使大夫聘晉人止公于會盟于黃父公不與盟以賂免故黑壤之盟不書諱之也

襄五年秋云云公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于戚傳曰九月丙午盟于戚會吳且命戍陳也穆叔以屬鄫爲不利使鄫大夫聽命于會

八年夏云云季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘傳曰五月甲辰會于邢丘以命朝聘之數使諸侯之大夫聽命季孫宿齊高厚宋向戌衛甯殖邾大夫會之鄭伯獻捷于會故親聽命大夫不書尊諸侯也

十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向傳曰春吳告敗于晉會于向爲吳謀楚故也夏傳曰于是齊崔杼宋華閱仲江會伐秦不書惰也向之會亦如之衛北宮括不書于向書于伐秦攝也

十六年春云云二月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于溴梁傳曰晉侯與諸侯宴于溫使諸大夫舞曰歌詩必類齊高厚之詩不類荀偃怒且曰諸侯有異志矣使諸大夫盟高厚高厚逃歸于是叔孫豹晉荀偃宋向戌衛甯殖鄭公孫蠆小邾之大夫盟曰同討不庭

夏云云叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許傳曰書曰會鄭伯爲夷故也

享、所以昭德也。不昭。不如其已也。乃不果享。齊人來歸鄆讙龜陰之田。

哀七年夏公會吳于鄫。傳曰夏公會吳于鄫。吳來徵百牢。云云邾茅夷鴻以束帛乘韋自請救于吳曰。云云若夏盟于鄫衍。秋而盡背之。云云

十二年夏。云云公會吳于橐皐。傳曰會吳于橐皐。吳使太宰嚭請尋盟。公不欲。使子貢對。云云乃不尋盟。秋公會衞侯宋皇瑗于鄖。傳曰秋衞侯會吳于鄖。公及衞侯宋皇瑗盟。而卒辭吳盟。

十三年夏。云云公會晉侯及吳子于黃池。傳曰夏公會單平公晉定公吳夫差于黃池。云云秋七月辛丑。盟。吳晉爭先。云云乃先晉人。

釋例曰。傳曰。朝以正班爵之義。率長幼之序。會以訓上下之則。制財用之節。明王之制。使諸侯歲聘以志業。間朝以講禮。再朝而會以示威。再會而盟以顯昭明。古之制也。春秋之世。文襄之伯。其務不煩。更制三年而聘。五年而朝。有事而會。不協而盟。足以昭禮命事謀闕而已。雖備此制。迫于事難。君臣交馳。相繼于時。或以拜朝。或以殷聘。初聘報聘來。謂使而來見。疏數之節。無復常制。皆書有禮者。亦時之所宜也。將求于人。必先下之。故公孫夏謝晉不敏。君子稱善事大國也。稱朝者。兩君相見。揖讓于兩楹之間。聘者使問于鄰國。必皆使卿。尊君命也。會者講禮示威。遇者、草次相見。二國君各簡其禮。若道路相逢遇也。盟者、（案）永樂大典無者字。從隱元年傳正義所引釋例增入。殺牲載書。大國制其言。小國尸其事。珠槃玉敦以承流血而同

享、所以昭德也。不昭。不如其已也。乃不果享。齊人來歸鄆讙龜陰之田。

哀七年夏公會吳于鄫。傳曰夏公會吳于鄫。吳來徵百牢。云云邾茅夷鴻以束帛乘韋自請救于吳曰。云云若夏盟于鄫衍。秋而盡背之。云云

十二年夏。云云公會吳于橐皐。傳曰會吳于橐皐。吳使太宰嚭請尋盟。公不欲。使子貢對。云云乃不尋盟。秋公會衞侯宋皇瑗于鄖。傳曰秋衞侯會吳于鄖。公及衞侯宋皇瑗盟。而卒辭吳盟。

十三年夏。云云公會晉侯及吳子于黃池。傳曰夏公會單平公晉定公吳夫差于黃池。云云秋七月辛丑。盟。吳晉爭先。云云乃先晉人。

釋例曰。傳曰。朝以正班爵之義。率長幼之序。會以訓上下之則。制財用之節。明王之制。使諸侯歲聘以志業。間朝以講禮。再朝而會以示威。再會而盟以顯昭明。古之制也。春秋之世。文襄之伯。其務不煩。更制三年而聘。五年而朝。有事而會。不協而盟。足以昭禮命事謀闕而已。雖備此制。迫于事難。君臣交馳。相繼于時。或以拜朝。或以殷聘。初聘報聘來。謂使而來見。疏數之節。無復常制。皆書有禮者。亦時之所宜也。將求于人。必先下之。故公孫夏謝晉不敏。君子稱善事大國也。稱朝者。兩君相見。揖讓于兩楹之間。聘者使問于鄰國。必皆使卿。尊君命也。會者講禮示威。遇者、草次相見。二國君各簡其禮。若道路相逢遇也。盟者、（案）永樂大典無者字。從隱元年傳正義所引釋例增入。殺牲載書。大國制其言。小國尸其事。珠槃玉敦以承流血而同

傳滅入例。衞侯燬滅邢。同姓故名。又云。穀伯綏鄧侯吾離來朝名。賤之也。又云。不書蔡許之君。乘楚車故也。謂之失位。此皆貶諸侯之例。例不稱人也。〔案〕此二句。永樂大典作此皆褒貶之例。例有不稱人也。從莊十四年正義所引釋例改正。諸侯在事。〔案〕永樂大典。諸侯下衍一故字。從莊十四年正義所引釋例刪。傳有明文。而經稱人者。凡十有二條。〔案〕莊十四年正義引釋例。作十一條。丘明不示其義。而諸儒失據。案生意。原無所出。貶諸侯而絀爵稱人。〔案〕絀爵。莊十四年正義引釋例。作去爵。是爲君臣同文。非正等差之謂也。又澶淵大夫之會。傳曰不書其人。案經皆去名稱人。至諸侯親城緣陵。〔案〕至字。親字。永樂大典脫。從莊十四年正義所引釋例增。傳亦曰不書其人。而經總稱諸侯。此大夫及諸侯經傳所以爲別也。通校春秋自宣公五年以下百數十年。諸侯之咎甚多。而皆無貶稱人者。益明此蓋當時告命記注之異。非仲尼所以爲例故也。楚之君臣。最多混錯。舊說亦隨文强生善惡之狀。混瀆無已。其不能得辭。則皆言惡蠻夷得志。然當齊桓之盛。而經以屈完敵之。若此。必有褒貶。非抑楚也。此乃楚之初興。未閑周之典禮。告命之書。〔案〕書字。莊二十三年正義。引釋例。作禮字。自生同異。猶秦之僻陋。不與中國華。故春秋亦未以存例也。楚之熊繹。始封于楚。僻在荆山。篳路藍縷。以處草莽。及武王熊達。始居江漢之間。然猶未能自同于列國。故經稱荆敗蔡師。荆人來聘。楚人使宜申來獻捷。從其所居之稱而總其君臣。至于魯僖。始稱楚人。而班次在于蔡下。僖二十一年。當楚成王之世。能遂其業。同公侯會于盂。〔案〕此句。成二年正義引釋例。作內列于公侯。會于盂。楚之君爵。始與中國列。然其臣名氏猶多差錯。〔案〕差錯。成二年正義引釋例。作參錯。至魯成二年。楚公子嬰齊始乃具列。傳曰。卿不書。匱盟也。兼爲楚臣示例也。

自此以上。春秋未以入例。自此以下。褒貶之義。可得而詳。（案）成二年正義引釋例。此句作可得而論之也。吳晚通上國。故其君臣朝會不同于例。亦隨楚之初始也。（案）隨字。襄二十九年正義引釋例。作猶。莊三十二年。慶父既殺子般。國人不與。懼而適齊。時魯無君。其行無辭。蓋假赴告之禮而出也云。介葛盧、東夷之國也。實以朝來。故傳書其朝。不能備儀。故經但稱來也。郤犨、文子、交盟會魯首之君。其意一也。故唯書來盟。舉重者也。周禮。諸侯之適子。誓于天子。則下其君禮一等。未誓則以皮帛繼子男。此謂公侯伯子男之世子出會朝聘之儀也。誓者。告于天子。正以爲世子。受天子報命者也。未誓謂在國正之。而未告天子者也。曹之世子。未誓而來。故賓之以上卿。謂比于諸侯之上卿也。繼子男之末。命數相準故也。齊世子光。光之立也。聞于諸侯。則亦是未誓天子之文。于次亦當賓之以上卿。繼子男之末。首侯嘉其先至。故特進之。令在滕薛之上。此謂霸主臨時之宜。非常例也。鄫之國君既正。屬役于魯。則降比附庸。不得復在諸侯本例。故世子從豹如晉。經不書及。傳曰。比諸魯大夫也。胥命于蒲。本無嫌隙。申約言以相繼。故傳曰不盟也。鄭人來渝平。公及齊侯平。莒及郯之屬。皆棄惡從好。盟要以成信。不歃血也。而宋人及楚平。暨齊平。時實盟。而書平者。從赴辭也。昭六年冬。齊侯伐北燕。七年春而平。冬春相接。其間無異事。省文。故不重言燕。猶桓五年冬。州公如曹。六年春因曰實來也。（案）曰字。昭七年正義引釋例。作書。傳以其不分明。故超見齊燕平之月以正之也。（案）超見。昭七年正義引釋例。作起見。盟于鄧。盟于犖。盟于戚。公既在會。而不書其盟者。以理推之。會在盟前。知非後盟也。蓋

公還告會而不告盟也。諸侯畏晉而竊與楚盟。故書盟而貶其卿。此所以成晉爲盟主也。吳之强大。始于會鄫。終于黃池。凡三會三伐三盟。唯書會伐而不書盟者。吳以盟主自居。而行其夷禮。禮儀不典。則神明不蠲。非所以結信義。昭明德。故不錄其盟。不與其成爲盟主也。既不與吳之爲盟主。則宋魯衞三國私盟可許。故無貶文也。稷之會。經稱成宋亂。成、猶平也。桓公受賂立華氏。貪縱之甚也。惡其指斥。故遠言始與三國爲會之本意也。璧假易田而謂之假。皆所以諱國惡也。公子結媵陳人之婦于鄄。遂及齊侯宋公盟。經備其事。而傳無釋文。公羊、穀梁、蓋以爲從魯女媵陳國之婦于鄄。聞齊宋有亂。遂權事之宜。以成二君之好。一人而二事。得失先見于當時。故但遂之而已也。襄仲既受命聘周。未發。又兼受命聘晉。故傳云將聘于周。遂初適晉也。入自春秋九十餘歲。魯大夫于是始聘晉國。故云初聘也。齊仲孫之來。發于省魯之難。故不言聘。不稱其名。故曰嘉之。高子盟。不稱使。得遂之宜。亦其義也。祭叔來聘。傳無明文。穀梁以爲祭叔爲祭公來聘。天子內臣不得外交。故不言使。不與其得外聘也。魯受其聘。行其禮。故書聘也。盟者。假神明以要不信。故載辭或稱同。以服異爲言也。未有臣而盟君。臣而盟君。是子可盟父。〔案〕可字。永樂大典脫。從僖五年正義所引釋例增。故春秋王世子以下會諸侯者。皆同會而不同盟。洮之盟。王室有子帶之難。襄王懼不得立。告難于齊。遣王人與諸侯盟。故傳釋之曰。謀王室。以明王室勑其來盟。非諸侯所敢與也。踐土之盟。王子虎臨會諸侯。而不同歃。故經唯列諸侯。〔案〕唯字。襄三年正義引釋例。作但。而傳具載其實。此

公還告會而不告盟也。諸侯畏晉而竊與楚盟。故書盟而貶其卿。此所以成晉爲盟主也。吳之强大。始于會鄫。終于黃池。凡三會三伐三盟。唯書會伐而不書盟者。吳以盟主自居。而行其夷禮。禮儀不典。則神明不蠲。非所以結信義。昭明德。故不錄其盟。不與其成爲盟主也。既不與吳之爲盟主。則宋魯衞三國私盟可許。故無貶文也。稷之會。經稱成宋亂。成、猶平也。桓公受賂立華氏。貪縱之甚也。惡其指斥。故遠言始與三國爲會之本意也。璧假易田而謂之假。皆所以諱國惡也。公子結媵陳人之婦于鄄。遂及齊侯宋公盟。經備其事。而傳無釋文。公羊、穀梁、蓋以爲從魯女媵陳國之婦于鄄。聞齊宋有亂。遂權事之宜。以成二君之好。一人而二事。得失先見于當時。故但遂之而已也。襄仲既受命聘周。未發。又兼受命聘晉。故傳云將聘于周。遂初適晉也。入自春秋九十餘歲。魯大夫于是始聘晉國。故云初聘也。齊仲孫之來。發于省魯之難。故不言聘。不稱其名。故曰嘉之。高子盟。不稱使。得遂之宜。亦其義也。祭叔來聘。傳無明文。穀梁以爲祭叔爲祭公來聘。天子內臣不得外交。故不言使。不與其得外聘也。魯受其聘。行其禮。故書聘也。盟者。假神明以要不信。故載辭或稱同。以服異爲言也。未有臣而盟君。臣而盟君。是子可盟父。〔案〕可字。永樂大典脫。從僖五年正義所引釋例增。故春秋王世子以下會諸侯者。皆同會而不同盟。洮之盟。王室有子帶之難。襄王懼不得立。告難于齊。遣王人與諸侯盟。故傳釋之曰。謀王室。以明王室勑其來盟。非諸侯所敢與也。踐土之盟。王子虎臨會諸侯。而不同歃。故經唯列諸侯。〔案〕唯字。襄三年正義引釋例。作但。而傳具載其實。此

而事敬。則魯尊而禮篤。故貴之也。至于宴會追稱先人之罪爲已謙辭。謙以失辭。故傳云魯人以爲敏。明君子之所不與也。宋伐陳之貳。而受楚之討。可謂守淸丘盟信也。諸侯背宋不救。故傳云不實其言。華椒奉君命以結信。當徵言以成利者也。而承羣僞之言以誤其國。故宋可爲守信。而華椒亦受虛謬之貶也。〔案〕孔穎達宣十二年正義云。傳云。盟曰。恤病討貳。陳貳于楚。而宋討之。衞救陳。不討貳也。楚伐宋。而晉衞不救。不恤病也。是晉衞背盟。故貶其大夫而稱人。曹是小國。貶與不貶。俱當稱人。故不言曹也。明年傳稱。君子曰。淸丘之盟。唯宋可以免。則宋不違盟。而亦貶宋卿者。彼晉衞曹並皆僞妄。華椒亦羣僞之言以誤其國。致使宋爲盟故伐陳。楚人討之。伐陳怒楚。被伐無救。宋雖有守信之善。爲諸國失信而累及椒也。袁僑後至。禮不敵諸侯。故以大夫盟大夫。禮之正也。溴梁之盟。總稱大夫。文異于雞澤者。記事者異。非傳例也。邢丘之會。晉悼霸功就。德立刑行。其務不煩諸侯。故別遣魯公。而約以大夫聽命。是時鄭伯獻捷而親于會。則諸侯大夫雖在列。不爲敵公侯。公侯之名。無所加尊。故春秋特貶四國大夫。所以尊崇晉德。明示來世。尊晉侯者。明罪在大夫。猶尊秦謂之崇德也。蜀之盟。蔡侯許君之參會。故嬰齊無譏。澶淵之會。趙武、向戌、良霄以大夫而會魯公。〔案〕公字。襄二十六年正義引釋例。作侯。違古禮之制。其罪一也。戌加後會之尤。霄有不失所之進。文不得並言。卿不書罪之。故特言尊公。則非三人之所敵。三人之罪既正。而二人獨以他義別序也。季氏專魯祿之去公室三世矣。制命出于私門。非國所知也。叔孫豹、魯之賢臣。欲匡難以矯時。故季孫憚之。不敢以己意假公命以敦叔孫。釋已而依順也。邾滕之班。不列于會。豹不登朝固請。受命而行。臨會邾滕降次事。非機危。既不馳請。又不辭會。而師意改命。〔案〕師意。襄二十七年正義引釋例。作率意。失命之甚。君

飽食于深宮。今一出命。恭命之使。所宜崇長。雖有小失。遂而申之。國內固知我君之命不可以違。則李氏有懼。而義士生心。君子以謂豹不倚順以顯弱命之君。而辨小是以自從。故以違命貶之也。蔡許之君。附乘于楚。謂之失位。諸侯之卿。在于盟誓。一言之違。寵名皆喪。此則仲尼之微意。而明將來之刑罰也。衞北宮括惰于會。囘攝于伐秦。一年之中。興廢隨事。過而能改。不遠復。無祇悔之義也。凡此三百七十餘條。劉、賈、許君曲爲辭義。來盟細碎。既非經傳本體。又諸無傳者。或有直辭。不須傳文絕落。而諸儒皆妄爲生義。趨于不窮。今諸經無傳。非直辭者。皆從闕文也。夾谷之會。齊侯劫公。孔丘以義叱之。以兵威之。將盟。又使茲無還責侵田。距齊之享。屈强國。正典儀。此聖人之大司也。〔案〕司字有訛誤。徒以二君雖會。而兵刃相要。二國微臣。共終盟事。故賤而不書。非所諱也。舊說以同于黑壤之辱爲負仲尼也。〔案〕孔穎達定十年正義云。賈逵云。不書盟。諱以三百乘從齊師。其意以宣七年盟于黑壤。而不書經。傳言晉侯之立也。公不朝。又不使大夫聘。晉人止公于會。公不與盟。不書盟。諱之也。緣彼有諱。謂此亦諱。〔案〕此會孔子相。反汶陽之田以共齊命。孔子意也。得其三邑。而以三百乘從之。爲相當矣。于魯不爲負。何以諱其盟。卽以三邑田少。不足以當三百乘。孔子不應惟令反此而已。今令反此共命。必其足以相當。何以諱其從齊也。若三百乘從齊必是可諱。孔子爲相。義不能拒。何貴乎聖人也。故杜以爲于是孔子以公退。賤者終其事。要盟不潔。故略不書。遇者倉卒簡儀。若道路相逢遇者耳。于禮。〔案〕此句。隱四年正義引釋例。作周禮。諸侯冬見天子曰遇。劉氏因此名以說春秋。自上與傳違。案禮。春曰朝。夏曰宗。秋曰覲。冬曰遇。此四時之名。今春秋不皆同。又于禮。〔案〕又字。隱四年正義引釋例。作之。冬見天子。當是百官備物之時。而云遇。禮簡易。經書季姬鄫子遇于防。此婦呼夫共朝。豈用見天子之禮。于理皆違。

飽食于深宮。今一出命。恭命之使。所宜崇長。雖有小失。遂而申之。國內固知我君之命不可以違。則李氏有懼。而義士生心。君子以謂豹不倚順以顯弱命之君。而辨小是以自從。故以違命貶之也。蔡許之君。附乘于楚。謂之失位。諸侯之卿。在于盟誓。一言之違。寵名皆喪。此則仲尼之微意。而明將來之刑罰也。衞北宮括惰于會。囘攝于伐秦。一年之中。興廢隨事。過而能改。不遠復。無祇悔之義也。凡此三百七十餘條。劉、賈、許君曲爲辭義。來盟細碎。既非經傳本體。又諸無傳者。或有直辭。不須傳文絕落。而諸儒皆妄爲生義。趨于不窮。今諸經無傳。非直辭者。皆從闕文也。夾谷之會。齊侯劫公。孔丘以義叱之。以兵威之。將盟。又使茲無還責侵田。距齊之享。屈强國。正典儀。此聖人之大司也。〔案〕司字有訛誤。徒以二君雖會。而兵刃相要。二國微臣。共終盟事。故賤而不書。非所諱也。舊說以同于黑壤之辱爲負仲尼也。〔案〕孔穎達定十年正義云。賈逵云。不書盟。諱以三百乘從齊師。其意以宣七年盟于黑壤。而不書經。傳言晉侯之立也。公不朝。又不使大夫聘。晉人止公于會。公不與盟。不書盟。諱之也。緣彼有諱。謂此亦諱。〔案〕此會孔子相。反汶陽之田以共齊命。孔子意也。得其三邑。而以三百乘從之。爲相當矣。于魯不爲負。何以諱其盟。卽以三邑田少。不足以當三百乘。孔子不應惟令反此而已。今令反此共命。必其足以相當。何以諱其從齊也。若三百乘從齊必是可諱。孔子爲相。義不能拒。何貴乎聖人也。故杜以爲于是孔子以公退。賤者終其事。要盟不潔。故略不書。遇者倉卒簡儀。若道路相逢遇者耳。于禮。〔案〕此句。隱四年正義引釋例。作周禮。諸侯冬見天子曰遇。劉氏因此名以說春秋。自上與傳違。案禮。春曰朝。夏曰宗。秋曰覲。冬曰遇。此四時之名。今春秋不皆同。又于禮。〔案〕又字。隱四年正義引釋例。作之。冬見天子。當是百官備物之時。而云遇。禮簡易。經書季姬鄫子遇于防。此婦呼夫共朝。豈用見天子之禮。于理皆違。

盡同。又案。以上釋傳例得儻曰克句。覆者。謂威力兼備。若羅網之所掩覆。一軍皆所禽制。故以取爲文。專制之辭也。哀九年正義引釋例。（案）此釋傳例覆而敗之曰取某師句。

母弟例第四（案）此篇見永樂大典。其篇目亦存。

隱元年。夏五月。鄭伯克段于鄢。傳曰。公子呂曰。國不堪貳。云云 公曰。無庸。將自及。云云 太叔完聚。繕甲兵。具卒乘。將襲鄭。夫人將啓之。公聞其期。曰。可矣。命子封帥車二百乘以伐京。京叛太叔段。段入于鄢。公伐諸鄢。五月辛丑。太叔出奔共。書曰。鄭伯克段于鄢。段不弟。故不言弟。如二君。故曰克。稱鄭伯。譏失教也。謂之鄭志。不言出奔。難之也。

七年。夏。云云 齊侯使其弟年來聘。傳曰。齊侯使夷仲年來聘。結艾之盟也。

桓三年。云云 冬。齊侯使其弟年來聘。傳曰。冬。齊仲年來聘。致夫人也。

十四年。夏五。鄭伯使其弟語來盟。傳曰。夏。鄭子人來尋盟。且修曹之會。

宣十七年。冬十一月壬午。公弟叔肸卒。傳曰。冬。公弟叔肸卒。公母弟也。傳例曰。凡太子之母弟。公在曰公子。不在曰弟。凡稱弟。皆母弟也。

成十年。春。衞侯之弟黑背帥師侵鄭。傳曰。衞子叔黑背侵鄭。晉命也。

襄二十年。秋。云云 陳侯之弟黃出奔楚。傳曰。陳慶虎慶寅長公子黃之偪。愬諸楚。曰。與蔡司馬同謀。楚人

盡同。又案。以上釋傳例得儻曰克句。覆者。謂威力兼備。若羅網之所掩覆。一軍皆所禽制。故以取爲文。專制之辭也。哀九年正義引釋例。（案）此釋傳例覆而敗之曰取某師句。

母弟例第四（案）此篇見永樂大典。其篇目亦存。

隱元年。夏五月。鄭伯克段于鄢。傳曰。公子呂曰。國不堪貳。云云 公曰。無庸。將自及。云云 太叔完聚。繕甲兵。具卒乘。將襲鄭。夫人將啓之。公聞其期。曰。可矣。命子封帥車二百乘以伐京。京叛太叔段。段入于鄢。公伐諸鄢。五月辛丑。太叔出奔共。書曰。鄭伯克段于鄢。段不弟。故不言弟。如二君。故曰克。稱鄭伯。譏失教也。謂之鄭志。不言出奔。難之也。

七年。夏。云云 齊侯使其弟年來聘。傳曰。齊侯使夷仲年來聘。結艾之盟也。

桓三年。云云 冬。齊侯使其弟年來聘。傳曰。冬。齊仲年來聘。致夫人也。

十四年。夏五。鄭伯使其弟語來盟。傳曰。夏。鄭子人來尋盟。且修曹之會。

宣十七年。冬十一月壬午。公弟叔肸卒。傳曰。冬。公弟叔肸卒。公母弟也。傳例曰。凡太子之母弟。公在曰公子。不在曰弟。凡稱弟。皆母弟也。

成十年。春。衞侯之弟黑背帥師侵鄭。傳曰。衞子叔黑背侵鄭。晉命也。

襄二十年。秋。云云 陳侯之弟黃出奔楚。傳曰。陳慶虎慶寅長公子黃之偪。愬諸楚。曰。與蔡司馬同謀。楚人

十四年秋云云宋公之弟辰自蕭來奔

釋例曰母弟之寵異于衆弟蓋緣自然之情以養母氏之志公在雖俱稱公子其兄爲君則特稱弟殊而異之親而睦之既異隆友于之恩亦以將爲人弟之敬成相親之益也通庶子爲君故不言夫人之子而曰母弟母弟之見于經者二十而傳之所發者六條而已凡稱弟皆母弟此策書之通例也庶弟不得稱弟而母弟得稱公子（案）得字・莊二十五年正義引釋例・作獨・故傳之所發隨釋而稱（案）宣十七年正義引釋例・此句作隨而釋之・諸稱弟者親不言母皆必稱弟也秦伯之弟鍼適晉女叔齊曰秦公子必歸此公子亦國之常言得兩通之證也仲尼因母弟之例據例以興義鄭伯懷害弟之心天王縱羣臣而殺弟（案）而字・宣十七年正義引釋例・作以字・夫子故探書其志而顯稱二兄以首惡佞夫稱弟不聞反謀也鄭段去弟身爲謀首也（案）此四句二也字・永樂大典無之・從隱元年正義所引釋例增入・然則兄害弟者（案）隱元年・莊二十五年正義引釋例・兄字下有而字・則稱弟以彰兄罪弟又害兄則去弟以罪弟身也推此以觀其餘秦伯之弟鍼陳侯之弟黃衞侯之弟鱄出奔皆是兄害其弟者也秦伯有千乘之國而不能容其母弟傳曰罪秦伯也歸罪秦伯見鍼罪輕也陳侯不能制禦羣臣（案）羣臣・宣十七年正義引釋例・作臣下・使逐其弟傳曰言非其罪也非黃之罪則罪在陳侯此互舉之文也至于陳招殺兄之子宋辰牽羣卿以背宗國披大邑以成狡逆然不推刃于其兄故以首惡稱弟稱名從兩下相殺也統論其義兄弟二人交相殺害各有曲直存弟則示兄曲也（案）襄二十七年正義引釋例・存作書・示作是・鄭伯既云失教若子例存弟（案）隱元年正義引釋例・于作依・

十四年秋云云宋公之弟辰自蕭來奔

釋例曰母弟之寵異于衆弟蓋緣自然之情以養母氏之志公在雖俱稱公子其兄爲君則特稱弟殊而異之親而睦之既異隆友于之恩亦以將爲人弟之敬成相親之益也通庶子爲君故不言夫人之子而曰母弟母弟之見于經者二十而傳之所發者六條而已凡稱弟皆母弟此策書之通例也庶弟不得稱弟而母弟得稱公子（案）得字・莊二十五年正義引釋例・作獨・故傳之所發隨釋而稱（案）宣十七年正義引釋例・此句作隨而釋之・諸稱弟者親不言母皆必稱弟也秦伯之弟鍼適晉女叔齊曰秦公子必歸此公子亦國之常言得兩通之證也仲尼因母弟之例據例以興義鄭伯懷害弟之心天王縱羣臣而殺弟（案）而字・宣十七年正義引釋例・作以字・夫子故探書其志而顯稱二兄以首惡佞夫稱弟不聞反謀也鄭段去弟身爲謀首也（案）此四句二也字・永樂大典無之・從隱元年正義所引釋例增入・然則兄害弟者（案）隱元年・莊二十五年正義引釋例・兄字下有而字・則稱弟以彰兄罪弟又害兄則去弟以罪弟身也推此以觀其餘秦伯之弟鍼陳侯之弟黃衞侯之弟鱄出奔皆是兄害其弟者也秦伯有千乘之國而不能容其母弟傳曰罪秦伯也歸罪秦伯見鍼罪輕也陳侯不能制禦羣臣（案）羣臣・宣十七年正義引釋例・作臣下・使逐其弟傳曰言非其罪也非黃之罪則罪在陳侯此互舉之文也至于陳招殺兄之子宋辰牽羣卿以背宗國披大邑以成狡逆然不推刃于其兄故以首惡稱弟稱名從兩下相殺也統論其義兄弟二人交相殺害各有曲直存弟則示兄曲也（案）襄二十七年正義引釋例・存作書・示作是・鄭伯既云失教若子例存弟（案）隱元年正義引釋例・于作依・

樂憂故去弟以懲過鄭段去弟唯以名通故謂之貶今此二人皆書公子公子者名號之美稱又非所貶也

弔贈葬例第五〔案〕此篇見永樂大典其篇目亦存

隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵傳曰天王使宰咺來歸惠公仲子之賵緩且子氏未薨故名天子七月而葬同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月同位至士踰月外姻至贈死不及尸弔生不及哀預凶事非禮也

三年秋武氏子來求賻傳曰武氏子來求賻王未葬也

五年夏四月葬衛桓公傳曰葬衛桓公衛亂是以緩

桓十七年秋八月云云癸巳葬蔡桓侯

莊三年夏云云五月葬桓王傳曰夏五月葬桓王緩也

閔元年夏六月辛酉葬我君莊公傳曰夏六月葬莊公亂故是以緩

文五年春王正月王使榮叔歸含且賵三月云云王使召伯來會葬傳曰王使榮叔來含且賵召昭公來會葬禮也

六年冬十月公子遂如晉葬晉襄公傳曰襄仲如晉葬襄公

樂憂故去弟以懲過鄭段去弟唯以名通故謂之貶今此二人皆書公子公子者名號之美稱又非所貶也

弔贈葬例第五〔案〕此篇見永樂大典其篇目亦存

隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵傳曰天王使宰咺來歸惠公仲子之賵緩且子氏未薨故名天子七月而葬同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月同位至士踰月外姻至贈死不及尸弔生不及哀預凶事非禮也

三年秋武氏子來求賻傳曰武氏子來求賻王未葬也

五年夏四月葬衛桓公傳曰葬衛桓公衛亂是以緩

桓十七年秋八月云云癸巳葬蔡桓侯

莊三年夏云云五月葬桓王傳曰夏五月葬桓王緩也

閔元年夏六月辛酉葬我君莊公傳曰夏六月葬莊公亂故是以緩

文五年春王正月王使榮叔歸含且賵三月云云王使召伯來會葬傳曰王使榮叔來含且賵召昭公來會葬禮也

六年冬十月公子遂如晉葬晉襄公傳曰襄仲如晉葬襄公

釋例曰。天子七月而葬。同軌畢至。諸侯五月。同盟至。大夫三月。同位至。士踰月。外姻至。各以赴弔。遠近爲差等。所以通意敘事。周典四方諸侯。各自以其方會盟。虞書肆覲東后。他如昏禮。皆不施于異方遠盟。故諸侯必以五月爲斷。夫哀死送終。臣子之所盡禮。是以未及期而葬。謂之不懷。過期而不葬。謂之緩慢。以示譏也。春秋從實而書。以示是非。衞桓公十四月而葬。傳稱亂。是以緩。不以責衞臣子之辭也。周室雖亂。桓王七年乃葬。亦由怠慢。故傳稱緩以示譏。召伯來會葬。傳謂之得禮。宰咺歸賵。但譏其緩。此天子使接諸侯之禮。先王之制。諸侯之喪。士弔。大夫送葬。及其失也。禮過于重。文襄之伯。因而抑之。諸侯之喪。大夫弔。卿共葬事。夫人之喪。士弔。大夫送葬。猶過古制。故公子遂如晉葬晉襄公。傳不言禮。葬秦景公。傳曰。大夫如秦葬景公。特稱禮也。一以示古制。二以示書他國之葬必須魯會。三以示奉使非卿則不得書于經。此皆丘明之微文也。萬國之數至衆。封疆之守至重。故天子之喪。諸侯不得越境而奔。修服于其國。卿供弔送之禮。〔案〕弔送。隱元年正義引釋例。作弔葬。 訖葬卒哭而除喪。〔案〕文九年正義引釋例。此句作既葬卒哭而除凶。文八年。襄王崩。魯侯無故而穆伯如周弔。叔孫得臣會葬。此天子崩諸侯遣卿供弔葬之經。傳葬贈之幣。〔案〕葬贈。隱元年正義引釋例作喪贈。車馬曰賵。貨財曰賻。衣服曰襚。珠玉曰含。然而總謂之贈。故傳曰。贈死不及尸。秦之于魯。本非方嶽同盟。魯薨不赴。秦秦不賵魯。自是其常也。僖穆二公。雖有同盟之義。二君已卒。則二子亦非得用同盟之禮也。〔案〕亦非二字。文九年正義引釋例。作不字。今秦康公遠慕諸華。欲通敬于魯。無以爲辭。因狄泉有盟。

釋例曰。天子七月而葬。同軌畢至。諸侯五月。同盟至。大夫三月。同位至。士踰月。外姻至。各以赴弔。遠近爲差等。所以通意敘事。周典四方諸侯。各自以其方會盟。虞書肆覲東后。他如昏禮。皆不施于異方遠盟。故諸侯必以五月爲斷。夫哀死送終。臣子之所盡禮。是以未及期而葬。謂之不懷。過期而不葬。謂之緩慢。以示譏也。春秋從實而書。以示是非。衞桓公十四月而葬。傳稱亂。是以緩。不以責衞臣子之辭也。周室雖亂。桓王七年乃葬。亦由怠慢。故傳稱緩以示譏。召伯來會葬。傳謂之得禮。宰咺歸賵。但譏其緩。此天子使接諸侯之禮。先王之制。諸侯之喪。士弔。大夫送葬。及其失也。禮過于重。文襄之伯。因而抑之。諸侯之喪。大夫弔。卿共葬事。夫人之喪。士弔。大夫送葬。猶過古制。故公子遂如晉葬晉襄公。傳不言禮。葬秦景公。傳曰。大夫如秦葬景公。特稱禮也。一以示古制。二以示書他國之葬必須魯會。三以示奉使非卿則不得書于經。此皆丘明之微文也。萬國之數至衆。封疆之守至重。故天子之喪。諸侯不得越境而奔。修服于其國。卿供弔送之禮。〔案〕弔送。隱元年正義引釋例。作弔葬。 訖葬卒哭而除喪。〔案〕文九年正義引釋例。此句作既葬卒哭而除凶。文八年。襄王崩。魯侯無故而穆伯如周弔。叔孫得臣會葬。此天子崩諸侯遣卿供弔葬之經。傳葬贈之幣。〔案〕葬贈。隱元年正義引釋例作喪贈。車馬曰賵。貨財曰賻。衣服曰襚。珠玉曰含。然而總謂之贈。故傳曰。贈死不及尸。秦之于魯。本非方嶽同盟。魯薨不赴。秦秦不賵魯。自是其常也。僖穆二公。雖有同盟之義。二君已卒。則二子亦非得用同盟之禮也。〔案〕亦非二字。文九年正義引釋例。作不字。今秦康公遠慕諸華。欲通敬于魯。無以爲辭。因狄泉有盟。

之意。欲依成十年公如晉。所諱在于不書。葬亦復不同也。

大夫卒例第六（案）此篇見永樂大典。惟篇目佚。今從本書第十四篇崩薨卒例補。

隱元年。冬十有二月。云云。公子益師卒。傳曰。衆父卒。公不與小斂。故不書日。

五年。冬十有二月辛巳。公子彄卒。傳曰。冬十有二月辛巳。臧僖伯卒。公曰。叔父有憾于寡人。寡人弗敢忘。葬之加一等。

文十四年。秋。云云。九月甲申。公孫敖卒于齊。傳曰。穆伯請重賂以求復。惠叔以爲請。許之。將來。九月。卒于齊。告喪。請葬。不許。

十五年。夏。云云。齊人歸公孫敖之喪。傳曰。齊人或爲孟氏謀曰。魯、爾親也。飾棺奠諸堂阜。魯必取之。從之。卞人以告。惠叔猶毀以爲請。立于朝以待命。許之。取而殯之。齊人送之。書曰、齊人歸公孫敖之喪。爲孟氏且國故也。葬視共仲。

宣八年。夏六月。公子遂如齊。至黃。乃復。辛巳。有事于太廟。仲遂卒于垂。壬午。猶繹萬入去籥。傳曰。有事于太廟。襄仲卒。而繹。非禮也。

襄五年。冬。云云。十有二月。云云。辛未。季孫行父卒。傳曰。季文子卒。大夫入斂。公在位。宰庀家器。爲葬備。

昭十五年。春。云云。二月癸酉。有事于武宮。籥入。叔弓卒。去樂。卒事。傳曰。禘。叔弓涖事。籥入而卒。去樂。卒事。

禮也。

定五年夏、云云　六月丙申。季孫意如卒。傳曰。季平子行東野。還未至。丙申。卒于房。

右大夫卒三十一。錯綜其七。以包通之。

釋例曰。君之卿佐。是謂股肱。股肱或虧。何痛如之。疾則親問焉。死則親其小斂大斂。〔案〕隱元年傳正義引釋例。死作喪。其作與。慎終歸厚之義也。故仲尼修春秋。卿佐之喪。公不與小斂大斂。則不書日。示薄厚。戒將來也。〔案〕永樂大典。也字作之心二字。從隱元年正義所引釋例改正。即親新死小斂爲文。〔案〕親字。隱元年正義引釋例。作以。則但臨大斂。及不臨其喪。亦同不書日也。公子彄、季文子、經皆書日。傳又因事以見恩厚。此皆丘明所以申尋二例。互相起發之意也。公孫敖縱情棄命。既已絕位。非大夫也。而備書于經者。惠叔毀請于朝。感子以赦父。敦公族之恩。崇仁孝之教。故傳曰。爲孟氏且國故也。仲遂、叔弓、皆遇祭事而卒。得失之義。存于所書之辭。各如其事。故傳得直言舉禮以正之也。傳稱朝聘而終。以尸將事。又有朝聘而已。遭喪之禮。今仲遂至黃而復。道死于垂。明不以尸將事也。垂實齊地。故書之。魯大夫卒其境內。則不書地。傳稱季平子行東野。卒于房。是也。其或公疾在外。大夫不卒于國。〔案〕不字。永樂大典脫。從隱元年正義所引釋例增。而猶存其日者。君子不責人以所不得備。非不欲臨也。〔案〕備字以下六字。永樂大典無之。從隱元年正義所引釋例增入。其生見經傳。死而不書卒者。皆不得以卿禮終也。凡日月者。所以紀遠近。明先後。蓋記事之常錄。各隨事而存其日月。不有闕也。國史集而書于策。則簡其精麤。合其同異。牽

禮也。

定五年夏、云云　六月丙申。季孫意如卒。傳曰。季平子行東野。還未至。丙申。卒于房。

右大夫卒三十一。錯綜其七。以包通之。

釋例曰。君之卿佐。是謂股肱。股肱或虧。何痛如之。疾則親問焉。死則親其小斂大斂。〔案〕隱元年傳正義引釋例。死作喪。其作與。慎終歸厚之義也。故仲尼修春秋。卿佐之喪。公不與小斂大斂。則不書日。示薄厚。戒將來也。〔案〕永樂大典。也字作之心二字。從隱元年正義所引釋例改正。即親新死小斂爲文。〔案〕親字。隱元年正義引釋例。作以。則但臨大斂。及不臨其喪。亦同不書日也。公子彄、季文子、經皆書日。傳又因事以見恩厚。此皆丘明所以申尋二例。互相起發之意也。公孫敖縱情棄命。既已絕位。非大夫也。而備書于經者。惠叔毀請于朝。感子以赦父。敦公族之恩。崇仁孝之教。故傳曰。爲孟氏且國故也。仲遂、叔弓、皆遇祭事而卒。得失之義。存于所書之辭。各如其事。故傳得直言舉禮以正之也。傳稱朝聘而終。以尸將事。又有朝聘而已。遭喪之禮。今仲遂至黃而復。道死于垂。明不以尸將事也。垂實齊地。故書之。魯大夫卒其境內。則不書地。傳稱季平子行東野。卒于房。是也。其或公疾在外。大夫不卒于國。〔案〕不字。永樂大典脫。從隱元年正義所引釋例增。而猶存其日者。君子不責人以所不得備。非不欲臨也。〔案〕備字以下六字。永樂大典無之。從隱元年正義所引釋例增入。其生見經傳。死而不書卒者。皆不得以卿禮終也。凡日月者。所以紀遠近。明先後。蓋記事之常錄。各隨事而存其日月。不有闕也。國史集而書于策。則簡其精麤。合其同異。牽

公卒。公使弔焉。不敬。因云弔有闕。故不書日。杞伯益姑卒。經亦不書日。而傳曰弔如同盟。禮也。復不申解。公孫敖出奔。賈氏曰。日者。以罪廢命。大討也。公子慶父弒君出奔。應在大討。而經不書日。何以又不說。盟之見經。百有三事。其五十三不書日。五十書日。賈氏、許氏曰。盟載詳者日月備。易者日月略。詳易之別。殊無其證。淸丘之盟。恤病討貳也。溴梁之盟。同討不庭。辭無詳易。而溴梁書日。淸丘不書日。此比甚多。皆散他例。略因此論。舉數事焉。先世通儒而乖妄若此者。由于左氏與公羊穀梁闕闕者。謂左氏不傳。春秋世無盟主。聽斷可惑。假取二傳以救當時之事。然亦後進君子所當悟思也。

公卒。公使弔焉。不敬。因云弔有闕。故不書日。杞伯益姑卒。經亦不書日。而傳曰弔如同盟。禮也。復不申解。公孫敖出奔。賈氏曰。日者。以罪廢命。大討也。公子慶父弒君出奔。應在大討。而經不書日。何以又不說。盟之見經。百有三事。其五十三不書日。五十書日。賈氏、許氏曰。盟載詳者日月備。易者日月略。詳易之別。殊無其證。淸丘之盟。恤病討貳也。溴梁之盟。同討不庭。辭無詳易。而溴梁書日。淸丘不書日。此比甚多。皆散他例。略因此論。舉數事焉。先世通儒而乖妄若此者。由于左氏與公羊穀梁闕闕者。謂左氏不傳。春秋世無盟主。聽斷可惑。假取二傳以救當時之事。然亦後進君子所當悟思也。

而反其君焉禮也。

二十五年春王正月丙午衞侯燬滅邢傳曰正月丙午衞侯燬滅邢同姓也故名。

二十六年秋楚人滅夔以夔子歸傳曰夔子不祀祝融與鬻熊楚人讓之對曰我先王熊摯有疾鬼神弗赦而自竄于夔吾是以失楚又何祀焉秋楚成得臣鬬宜申帥師滅夔以夔子歸。

文五年秋楚人滅六傳曰六人叛楚卽東夷楚成大心仲歸帥師滅六云云臧文仲聞六與蓼滅曰皐陶庭堅不祀忽諸德之不建民之無援哀哉。

七年春公伐邾三月甲戌取須句傳曰春公伐邾間晉難也三月甲戌取須句寘文公子焉非禮也。

十五年夏云云六月云云晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡傳曰新城之盟蔡人不與晉郤缺以上軍下軍伐蔡曰君弱不可以怠戊申入蔡以城下之盟而還傳例曰凡勝國曰滅之獲大城焉曰入之。

宣九年秋取根牟傳曰秋取根牟言易也。

十五年夏云云六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸傳曰潞子嬰兒之夫人晉景公之姊也酆舒爲政而殺之又傷潞子之目晉侯將伐之云云六月癸卯晉荀林父敗赤狄于曲梁辛亥滅潞。

十六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁傳曰春晉士會帥師滅赤狄甲氏及留吁鐸辰。

成六年春云云取鄟傳曰取鄟言易也。

襄六年冬。云云 十二月。齊侯滅萊。傳曰。十一月。齊侯滅萊。萊恃謀也。

十年。夏五月甲午。遂滅偪陽。傳曰。夏四月戊午。會于柤。云云 晉荀偃士匄帥卒攻偪陽。親受矢石。甲午。滅之。書曰。遂滅偪陽。言自會也。

十三年。夏。取邾。傳曰。夏。邾亂。分爲三師。救邾。遂取之。傳例曰。凡書取。言易也。用大師焉。曰滅。弗地。曰入。

昭四年。秋。云云 九月。取鄆。傳曰。九月。取鄆。言易也。莒亂。著丘公立。而不撫鄆。鄆叛而來。故曰取。傳例曰。凡克邑不用師。徒曰取。

哀八年。春王正月。宋公入曹。以曹伯陽歸。傳曰。春。宋公伐曹。將還。褚師子肥殿。曹人詬之。不行。師待之。公聞之。怒。命反之。遂滅曹。執曹伯及司城彊以歸。殺之。

釋例曰。先王之命。天子之地一圻。列國一同。自是以衰。故九服之內。有萬國焉。聞諸前史。周之興也。姬姓之國五十有五。興廢繼絕。仍有舊封者千有八百。其後禮樂征伐。自諸侯出。大侵小。衆暴寡。漢陽諸姬。楚實盡之。霍、陽、虞、虢。滅而入晉。故春秋見于經傳。通及古國。附庸蠻夷無爵而爲國者。凡百四十五而已。定哀之末。又存者大半。（案）自先王之命以下。永樂大典無之。從敬鉉續明三傳例說。略補入。夫興滅繼絕。帝王之遠典也。勤而撫之。五伯之所以役王命也。兄弟甥舅。侵敗王略。王命伐之。則有征討之事。兵之所加。不可細舉。故策書之典。以例而言。用大師。起大衆。重力以陷敵。因而有之。故名勝國。通以滅爲文也。（案）名字。僖三年正義引釋例。作曰字。以成師

襄六年冬。云云 十二月。齊侯滅萊。傳曰。十一月。齊侯滅萊。萊恃謀也。

十年。夏五月甲午。遂滅偪陽。傳曰。夏四月戊午。會于柤。云云 晉荀偃士匄帥卒攻偪陽。親受矢石。甲午。滅之。書曰。遂滅偪陽。言自會也。

十三年。夏。取邾。傳曰。夏。邾亂。分爲三師。救邾。遂取之。傳例曰。凡書取。言易也。用大師焉。曰滅。弗地。曰入。

昭四年。秋。云云 九月。取鄆。傳曰。九月。取鄆。言易也。莒亂。著丘公立。而不撫鄆。鄆叛而來。故曰取。傳例曰。凡克邑不用師。徒曰取。

哀八年。春王正月。宋公入曹。以曹伯陽歸。傳曰。春。宋公伐曹。將還。褚師子肥殿。曹人詬之。不行。師待之。公聞之。怒。命反之。遂滅曹。執曹伯及司城彊以歸。殺之。

釋例曰。先王之命。天子之地一圻。列國一同。自是以衰。故九服之內。有萬國焉。聞諸前史。周之興也。姬姓之國五十有五。興廢繼絕。仍有舊封者千有八百。其後禮樂征伐。自諸侯出。大侵小。衆暴寡。漢陽諸姬。楚實盡之。霍、陽、虞、虢。滅而入晉。故春秋見于經傳。通及古國。附庸蠻夷無爵而爲國者。凡百四十五而已。定哀之末。又存者大半。（案）自先王之命以下。永樂大典無之。從敬鉉續明三傳例說。略補入。夫興滅繼絕。帝王之遠典也。勤而撫之。五伯之所以役王命也。兄弟甥舅。侵敗王略。王命伐之。則有征討之事。兵之所加。不可細舉。故策書之典。以例而言。用大師。起大衆。重力以陷敵。因而有之。故名勝國。通以滅爲文也。（案）名字。僖三年正義引釋例。作曰字。以成師

姓萬姓隱八年正義引釋例。尋按春秋諸氏族之稱。甚多參差。而先儒皆以爲例。欲托之于外赴。則患有人身自來者。例不可合。因以僻陋未賜族爲說。弑君不書族者四事。州吁、無知、不稱公子公孫。賈氏以爲弑君取國。故以國言之。按公子商人亦弑君取國。而獨稱公子。宋督賈氏以爲督有無君之心。故去氏。按傳自以先書弑君見義。不在于氏也。宋萬賈氏以爲未賜族。按傳稱南宮長萬。則爲巳氏南宮。不得爲未賜族也。執殺大夫不書族者二事。楚殺得臣與宜申。賈氏皆以爲陋。按楚殺大夫公子側。大夫成熊之等六七人。皆稱氏族。無爲獨于此二人陋也。欲以爲通例。則有若此之錯。欲以爲無義例。則傳曰嘉之。故不名。書曰仲孫嘉之。書曰崔氏。非其罪。翬、溺帥師皆曰疾之。稱族尊君命。舍族尊夫人。尊晉罪己之文。炳然著明。以此推之。知亦非仲尼所遺也。斯蓋非史策舊法。故無凡例。當時諸國。以意而赴。其或自來聘使者。辭其詳略。仲尼修春秋。因采以示義。義之所起。則刊而定正之。否則卽因而示之。不皆刊正也。故蔡人嘉赴。而經從稱季。傳曰。蔡人嘉之。書崔氏。傳亦曰。且告以族。明皆從其本也。書司馬華孫來盟。亦無他比。知非大例也。然則總而推之。春秋之義。諸侯之卿。當以名氏備書于經。其加貶損。則直稱人。若有褒異。則或稱官。或但稱氏。若內卿有貶。則特稱名。文不言魯人。故異于外也。若無褒無貶。傳所不發者。則皆就舊文。或未賜族。或時有詳略也。推尋經文。自莊公以上。諸弑君者皆不書氏。閔公以下皆書氏。亦足以明時史之異同。非仲尼所皆刊也。隱四年正義引釋例。舊說以爲。大夫有功德者。則生賜族。非也。

姓萬姓隱八年正義引釋例。尋按春秋諸氏族之稱。甚多參差。而先儒皆以爲例。欲托之于外赴。則患有人身自來者。例不可合。因以僻陋未賜族爲說。弑君不書族者四事。州吁、無知、不稱公子公孫。賈氏以爲弑君取國。故以國言之。按公子商人亦弑君取國。而獨稱公子。宋督賈氏以爲督有無君之心。故去氏。按傳自以先書弑君見義。不在于氏也。宋萬賈氏以爲未賜族。按傳稱南宮長萬。則爲巳氏南宮。不得爲未賜族也。執殺大夫不書族者二事。楚殺得臣與宜申。賈氏皆以爲陋。按楚殺大夫公子側。大夫成熊之等六七人。皆稱氏族。無爲獨于此二人陋也。欲以爲通例。則有若此之錯。欲以爲無義例。則傳曰嘉之。故不名。書曰仲孫嘉之。書曰崔氏。非其罪。翬、溺帥師皆曰疾之。稱族尊君命。舍族尊夫人。尊晉罪己之文。炳然著明。以此推之。知亦非仲尼所遺也。斯蓋非史策舊法。故無凡例。當時諸國。以意而赴。其或自來聘使者。辭其詳略。仲尼修春秋。因采以示義。義之所起。則刊而定正之。否則卽因而示之。不皆刊正也。故蔡人嘉赴。而經從稱季。傳曰。蔡人嘉之。書崔氏。傳亦曰。且告以族。明皆從其本也。書司馬華孫來盟。亦無他比。知非大例也。然則總而推之。春秋之義。諸侯之卿。當以名氏備書于經。其加貶損。則直稱人。若有褒異。則或稱官。或但稱氏。若內卿有貶。則特稱名。文不言魯人。故異于外也。若無褒無貶。傳所不發者。則皆就舊文。或未賜族。或時有詳略也。推尋經文。自莊公以上。諸弑君者皆不書氏。閔公以下皆書氏。亦足以明時史之異同。非仲尼所皆刊也。隱四年正義引釋例。舊說以爲。大夫有功德者。則生賜族。非也。

盟。小邾之大夫。此不命一命之大夫。故不書也。命者。謂其君正爵命之于朝。其宮室車旗衣服禮儀。各如其命數。則皆以卿禮書之于經。衞之于晉。不得比次國。則邾莒杞鄫之屬。固已微矣。此等諸國。當時附隨大國。不得列于會者甚多。及其得列。上不能自通于天子。下無暇于備禮成制。故與于會盟戰伐甚多。唯曹之公子首、得見于經。其餘或命而禮儀不備。或未加命數。故皆不書之也。邾畀我之等。其奔亡亦多。所書唯數人而已。知其合制者少也。又邾庶其等。傳皆言非卿。以地來。雖賤必書。紀裂繻來逆女。傳曰。卿爲君逆。知此等微國。亦應有卿。有卿則應書于經。徒以卑陋。制不合禮。失禮之例。杞降爲夷。華耦具官。君子貴之。至于此等。卿而不備禮。亦所以見其略賤也。諸儒以爲邾莒無命卿。既自違傳。劉、賈又云。春秋之序。三命以上。乃書于經。穎氏以爲再命稱人。傳曰。叔孫昭子三命。踰父兄。昭公十年。昭子始加三命。而先此叔孫皆自見經。知所書皆再命也。襄二十一年正義引釋例。

內外君臣逆女例第十。〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今補。

隱二年。秋、云云 九月。紀裂繻來逆女。傳曰。紀裂繻來逆女。卿爲君逆也。

七年。春王三月。叔姬歸于紀。

桓三年。秋七月。云云 公子翬如齊逆女。傳曰。公子翬如齊逆女。修先君之好。故曰公子。

九月。齊侯送姜氏于讙。傳曰。齊侯送姜氏。非禮也。傳例曰。凡公女嫁于敵國。姊妹則上卿送之。以禮于先

君公子則下卿送之於大國雖公子亦上卿送之於天子則諸卿皆行公不自送於小國則上大夫送之

夫人姜氏至自齊冬齊侯使其弟年來聘傳曰齊仲年來聘致夫人也

八年冬十月云云　祭公來遂逆王后于紀傳曰祭公來遂逆王后于紀禮也

九年春紀季姜歸于京師傳曰紀季姜歸于京師傳例曰凡諸侯之女行唯王后書

莊元年夏單伯送王姬

二十二年冬公如齊納幣

二十四年夏公如齊逆女秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入戊寅大夫宗婦覿用幣傳曰秋哀姜至公使宗婦覿用幣非禮也

僖五年夏公孫茲如牟傳曰夏公孫茲如牟娶焉

二十五年夏四月云云　宋蕩伯姬來逆婦

三十一年冬杞伯姬來求婦

文二年冬云云　公子遂如齊納幣傳曰襄仲如齊納幣禮也傳例曰凡君卽位好舅甥修婚姻娶元妃以奉粢盛孝也孝禮之始也

四年夏逆婦姜于齊傳曰逆婦姜于齊卿不行非禮也君子是以知出姜之不允于魯也曰貴聘而賤逆

君公子則下卿送之於大國雖公子亦上卿送之於天子則諸卿皆行公不自送於小國則上大夫送之

夫人姜氏至自齊冬齊侯使其弟年來聘傳曰齊仲年來聘致夫人也

八年冬十月云云　祭公來遂逆王后于紀傳曰祭公來遂逆王后于紀禮也

九年春紀季姜歸于京師傳曰紀季姜歸于京師傳例曰凡諸侯之女行唯王后書

莊元年夏單伯送王姬

二十二年冬公如齊納幣

二十四年夏公如齊逆女秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入戊寅大夫宗婦覿用幣傳曰秋哀姜至公使宗婦覿用幣非禮也

僖五年夏公孫茲如牟傳曰夏公孫茲如牟娶焉

二十五年夏四月云云　宋蕩伯姬來逆婦

三十一年冬杞伯姬來求婦

文二年冬云云　公子遂如齊納幣傳曰襄仲如齊納幣禮也傳例曰凡君卽位好舅甥修婚姻娶元妃以奉粢盛孝也孝禮之始也

四年夏逆婦姜于齊傳曰逆婦姜于齊卿不行非禮也君子是以知出姜之不允于魯也曰貴聘而賤逆

釋例曰。凡稱君卽位。修婚姻。娶元妃。謂諒陰既終。嘉好之事。通于內外。內外之禮始備。此除凶之卽位也。古者諸侯之娶。嫡夫人及左右媵各有姪娣。皆同姓之國。國三人。凡九女。參骨肉至親。所以息陰訟。息陰訟。〔案〕隱元年傳正義引釋例。此句作陰訟息。所以廣繼嗣也。當時雖無其人。必待年長而送之。所以絕淫逸。〔案〕淫逸。成八年正義引釋例作望求。塞非常也。辭稱惷愚不教。故遣大夫隨之。而亦謂之媵臣。所以將謙敬之實也。夫人薨不更聘。必以姪娣媵繼室。一與之醮。則終身不二。所以重婚姻之禮。固人倫之義。人倫之義既固。上足以奉宗廟。下足以繼後世。此夫婦之義也。天子至尊無敵。則上卿親迎而上公臨之。〔案〕襄十五年。劉夏逆王后于齊。傳云。官師從單靖公逆王后于齊。卿不行。非禮也。孔穎達正義云。此公既行矣。唯譏卿之不行。不譏王不親逆。是知于禮天子不親昏。使上卿逆而公臨之。故唯言卿不行非禮也。釋例據此傳。知天子當使公卿。不親迎也。諸侯若有故不得親迎。必使宗親上大夫爲介。凡內外君臣逆十六。傳所以發義例有四。紀裂繻來逆女。傳曰。卿爲君逆也。齊高固來逆叔姬。傳曰。書逆叔姬。卿自逆也。此外君臣來逆女之異文也。公子遂如齊逆女。傳曰。尊君命也。公孫茲如牟。傳曰。娶焉。此內君臣出逆女之異文也。祭公逆王后于紀。傳曰。禮也。此天子之異文也。逆婦姜于齊。傳曰。卿不行。非禮也。劉夏逆王后于齊。傳曰。官師從單靖公。卿不行。非禮也。知祭公如紀。時亦有卿。卿不書。舉重略輕。猶鞌之戰。唯書郤克、林父。此又天子及諸侯使公卿之文也。國君之娶。必卜鄰國之吉。人臣亦卜國內之耦。所以美祚胤也。臣若有故而外婚。則稱使以出。不得稱婚。卿非君命不越境也。婚禮雖奉時君之命。其言必稱先君以爲禮辭。故公子翬逆女。傳稱修先君之

好公子遂逆女傳曰尊君命互發其義也往必稱族以示其重還雖在途必舍族以替之所以成小君之尊也禮父母逆女不下堂著外成之節委之于迎者也齊侯送姜氏經指事而書傳亦隨文而釋以見其非也婚禮卿納幣而君親逆君有故卽使卿逆之則書卿名以夫人至父母之國又遣使致女所以進貞女成大禮也桓公不書納幣而遣公子翬逆女逆女踰月翬未反而公會齊侯于讙本非親迎因接夫人直稱夫人至者爲失禮不斥言之文也莊公顧割臂之盟崇寵孟任故卽位二十三年乃娶元妃雖丹楹刻桷身自納幣而有孟任之嫌故與姜氏俱反而異入經所以不以至禮書也文公既不親迎又不使卿君而卑之立而廢之故不稱逆女皆國史敍事之宜也天子娶則稱逆王后卿爲君逆女則稱逆女其自爲逆則稱所迎之字〔案〕隱二年正義引釋例迎作逆尊卑之別也逆稱王后而逆之曰季姜伸父母之尊也天子嫁女于諸侯必使諸侯同姓者主之諸侯嫁女于大夫必使大夫同姓者主之尊卑不得交禮也魯諸公納幣或在卽位之前成公娶夫人而不納幣此經文闕也貴聘而賤逆失之微者傳猶詳之言其不終若實不納幣非所略也諸侯婚禮久亡以士婚禮準之不得唯止于納幣逆女逆女納幣二事皆必使卿行卿行則書之他禮非卿則不書也宋公使華元來聘聘不應使卿故傳俱言聘其姬也使公孫壽來納幣納幣應使卿故傳明言其得禮也魯君之婚亦唯存納幣逆女此其義也魯自惠已上世娶于宋自桓已下娶于齊及春秋之末襄昭定哀四公皆違其舊三桓執政欲以削公室

好公子遂逆女傳曰尊君命互發其義也往必稱族以示其重還雖在途必舍族以替之所以成小君之尊也禮父母逆女不下堂著外成之節委之于迎者也齊侯送姜氏經指事而書傳亦隨文而釋以見其非也婚禮卿納幣而君親逆君有故卽使卿逆之則書卿名以夫人至父母之國又遣使致女所以進貞女成大禮也桓公不書納幣而遣公子翬逆女逆女踰月翬未反而公會齊侯于讙本非親迎因接夫人直稱夫人至者爲失禮不斥言之文也莊公顧割臂之盟崇寵孟任故卽位二十三年乃娶元妃雖丹楹刻桷身自納幣而有孟任之嫌故與姜氏俱反而異入經所以不以至禮書也文公既不親迎又不使卿君而卑之立而廢之故不稱逆女皆國史敍事之宜也天子娶則稱逆王后卿爲君逆女則稱逆女其自爲逆則稱所迎之字〔案〕隱二年正義引釋例迎作逆尊卑之別也逆稱王后而逆之曰季姜伸父母之尊也天子嫁女于諸侯必使諸侯同姓者主之諸侯嫁女于大夫必使大夫同姓者主之尊卑不得交禮也魯諸公納幣或在卽位之前成公娶夫人而不納幣此經文闕也貴聘而賤逆失之微者傳猶詳之言其不終若實不納幣非所略也諸侯婚禮久亡以士婚禮準之不得唯止于納幣逆女逆女納幣二事皆必使卿行卿行則書之他禮非卿則不書也宋公使華元來聘聘不應使卿故傳俱言聘其姬也使公孫壽來納幣納幣應使卿故傳明言其得禮也魯君之婚亦唯存納幣逆女此其義也魯自惠已上世娶于宋自桓已下娶于齊及春秋之末襄昭定哀四公皆違其舊三桓執政欲以削公室

僖元年。秋七月戊辰。夫人姜氏薨于夷。齊人以歸。閔二年傳曰。閔公之死也。哀姜與知之。故孫于邾。齊人取而殺之于夷。以其尸歸。僖公請而葬之。

冬。云云 十有二月丁巳。夫人氏之喪至自齊。傳曰。夫人氏之喪至自齊。君子以齊人之殺哀姜也爲已甚矣。女子從人者也。

文四年。冬十有一月壬寅。夫人風氏薨。

五年。春。云云 三月辛亥。葬我小君成風。傳曰。春王使榮叔來含且賵。召昭公來會葬。禮也。

十七年。夏四月癸亥。葬我小君聲姜。傳曰。葬聲姜。有齊難。是以緩。

宣八年。冬十月己丑。葬我小君敬嬴。雨不克葬。庚寅日中而克葬。傳曰。葬敬嬴。旱無麻。始用葛茀。雨不克葬。禮也。卜葬先遠日。避不懷也。

襄四年。秋七月戊子。夫人姒氏薨。傳曰。定姒薨。不殯于廟。無櫬。不虞。匠慶謂季文子曰。子爲正卿。而小君之喪不成。不終君也。君長誰受其咎。初季孫爲己樹六檟于蒲圃東門之外。匠慶請木。季孫曰。略。匠慶用蒲圃之檟。季孫不御。君子曰。志所謂多行無禮必自及也。其是之謂乎。

秋。云云 八月辛亥。葬我小君定姒。

定十五年。秋七月壬申。姒氏卒。傳曰。姒氏卒。不稱夫人。不赴。且不祔也。

僖元年。秋七月戊辰。夫人姜氏薨于夷。齊人以歸。閔二年傳曰。閔公之死也。哀姜與知之。故孫于邾。齊人取而殺之于夷。以其尸歸。僖公請而葬之。

冬。云云 十有二月丁巳。夫人氏之喪至自齊。傳曰。夫人氏之喪至自齊。君子以齊人之殺哀姜也爲已甚矣。女子從人者也。

文四年。冬十有一月壬寅。夫人風氏薨。

五年。春。云云 三月辛亥。葬我小君成風。傳曰。春王使榮叔來含且賵。召昭公來會葬。禮也。

十七年。夏四月癸亥。葬我小君聲姜。傳曰。葬聲姜。有齊難。是以緩。

宣八年。冬十月己丑。葬我小君敬嬴。雨不克葬。庚寅日中而克葬。傳曰。葬敬嬴。旱無麻。始用葛茀。雨不克葬。禮也。卜葬先遠日。避不懷也。

襄四年。秋七月戊子。夫人姒氏薨。傳曰。定姒薨。不殯于廟。無櫬。不虞。匠慶謂季文子曰。子爲正卿。而小君之喪不成。不終君也。君長誰受其咎。初季孫爲己樹六檟于蒲圃東門之外。匠慶請木。季孫曰。略。匠慶用蒲圃之檟。季孫不御。君子曰。志所謂多行無禮必自及也。其是之謂乎。

秋。云云 八月辛亥。葬我小君定姒。

定十五年。秋七月壬申。姒氏卒。傳曰。姒氏卒。不稱夫人。不赴。且不祔也。

婦女待人婦義事也。

秋七月叔弓如宋葬宋共姬傳曰叔弓如宋葬共姬也。

右內女卒葬夫人卒葬二十四內女卒十二錯綜其二十三以包通之。

釋例曰夫人喪禮有三薨則赴于同盟之國既葬日中自墓反虞于正寢所謂反哭于寢也卒哭而祔于祖姑皆然則書曰夫人某氏薨葬我小君某氏此備禮之文也姒氏卒傳曰不稱夫人不赴且不祔也葬定姒不稱小君不成喪也然則夫人子氏赴而不反哭故不書葬定姒則反哭而不赴故書葬而不言小君若昭之孟子者以同姓爲諱〔案〕諱字・哀十二年正義引釋例・作闕・生革其姓過而知晦也然吳之太伯下及魯昭公于親遠矣所諱在于名義而已居夫人之位籍小君之尊已三世矣季氏當國而不爲之服至令仲尼釋已之經國朝不成其喪以世嫡夫人亦不書于策此季氏之咎也凡妾子爲君其母猶爲夫人雖先君不命其母母以子貴其嫡夫人薨則尊得加于臣子而內外之禮皆如夫人矣故姒氏之喪責以小君不成〔案〕此句永樂大典誤作責以小君・今從隱三年正義所引釋例改正・成風之喪王使來會葬傳曰禮也隱公以讓攝位〔案〕此句・隱三年正義引釋例・作隱以讓桓攝位・故不成禮于聲子假稱君氏以別妾媵蓋是一時之宜隱之至義凡夫人薨失所則書地明失常也哀姜不書姓經闕文也夫人姒氏薨葬皆以禮備爲文明季文子雖議從略賤〔案〕襄四年傳・定姒薨・匠慶請木・季孫曰略・杜預集解不以道取爲略・孔穎達正義云・釋例以略爲略賤・自是解略字正義・與集解別也・聞匠慶之言懼而備禮殯葬無闕也齊王姬卒

魯爲主。比內女也。紀侯大去其國。令弟納邑附齊。齊侯嘉而愍之。恩及伯姬。伯姬、魯女也。故以來告。大夫會葬。故書齊侯葬紀伯姬也。叔姬繼伯姬之後。紀侯既卒。依紀季居酅。貞義守節。嘉而愍之。故亦存弔葬之禮也。子叔姬卒。傳曰。不言杞。絕也。書叔姬。言非女也。出棄之女反在父母之室。則與既笄成人者同。故亦書卒也。昭三年傳曰。昔文襄之伯。君薨。大夫弔。卿共葬事。夫人士弔。大夫送葬。宋伯姬之卒。宋人義其待姆。魯嘉其事貞節。使卿送葬。舉謚成禮。君子嫌其敬過于節。故以女而不婦。示義。經文仍舊。非仲尼所變。故亦不嫌書日。以示別之。蓋丘明道達聖旨。扶春秋之義也。內女唯諸侯夫人卒乃書。恩成于敵體。其所嘉愍。乃遣弔喪。又簡于文襄之法也。其非適諸侯。則略之。以服制相準也。生書其來。而死不錄其卒。從外大夫之比也。伯姬卒。未適人。故不稱國。既笄成人。故書。經書孟子卒。傳曰。昭公娶于吳。故不書姓。此爲昭公加諱。不復繫吳。改其姓號。經傳因而不革也。論語謂之吳孟子。蓋時人常言。非經傳正文也。而賈氏以謂言孟子、若言吳之長女。稱吳長女。既不異于同姓之長女。且娶同姓。長之與少。未聞其異。無所爲別也。又齊侯葬紀伯姬。不書謚者。蓋亡國之婦。夫妻皆降。莫爲之謚也。而賈許方以諸侯禮說。又失之也。禮。公子爲其母練冠縓緣。既葬除之。反其嗣位爲君。非復公子。嫡母薨。則伸其母尊。而先儒同之公子。亦繆矣。

侵伐襲例第十二 按此篇見永樂大典。惟篇目佚。今補。

釋例曰侵伐襲者師旅討罪之名也鳴鐘鼓以聲其過曰伐寢鐘鼓以入其境曰侵掩其不備曰襲此所以別興師用兵之狀也其但稱圍救舉實而言也周禮萬二千五百人爲軍二千五百人爲師五百人爲旅傳曰君以軍行祓社釁鼓又曰嘉好之事君行師從卿行旅從然春秋不書師旅一皆曰師從衆辭也大夫將滿師稱師不滿稱人而已卿將滿稱師〔案〕此句隱二年正義引釋例作卿將滿師則兩書與永樂大典異不滿則直書名氏君將不言帥師卿將不言師旅此史策記注之常也〔案〕隱二年正義云此用公羊之說暈之伐鄭溺之伐衞固請專命王命伐宋羽父不待君以速進〔案〕待字隱十年正義引釋例作匡而先會二國自以爲名故皆貶去其族齊爲侯伯鄭伯又爲王卿士二君奉王命以討宋惡羽父之專進故使與徵者同伐動而無功故無成敗也老桃之會而不同伐公既獨敗宋師鄭乃尋其末蹤事同一時故不重告于廟也齊侯衞侯鄭伯來戰于郎夫子善魯人之秉周班惡三國之伐有禮故正王爵以表周制去侵伐以見無罪此聖人之所以扶獎王室敦崇大教故改常例以特見也衞孔達爲政不恭背盟主興兵于鄰國受討喪邑窘而告陳雖從陳之謀僅得自定以謀而濟故君子但明言合古而不釋其尤也秦伯終用孟明而致敗敗而罪己赦其闕而養其志孟明增修其德以霸西戎夫子嘉之故于伐秦之役貶四國大夫四國大夫奉君命而行今以一義變例故稱尊秦謂之崇德明罪不在四國大夫也傳稱秦伯伐晉既嘉孟明以善稱穆公又曰遂伯西戎而經書秦人知稱人非諸侯之褒貶也鄭受楚命伐宋大敗宋師獲其上卿〔案〕上字宣元年正義

釋例曰侵伐襲者師旅討罪之名也鳴鐘鼓以聲其過曰伐寢鐘鼓以入其境曰侵掩其不備曰襲此所以別興師用兵之狀也其但稱圍救舉實而言也周禮萬二千五百人爲軍二千五百人爲師五百人爲旅傳曰君以軍行祓社釁鼓又曰嘉好之事君行師從卿行旅從然春秋不書師旅一皆曰師從衆辭也大夫將滿師稱師不滿稱人而已卿將滿稱師〔案〕此句隱二年正義引釋例作卿將滿師則兩書與永樂大典異不滿則直書名氏君將不言帥師卿將不言師旅此史策記注之常也〔案〕隱二年正義云此用公羊之說暈之伐鄭溺之伐衞固請專命王命伐宋羽父不待君以速進〔案〕待字隱十年正義引釋例作匡而先會二國自以爲名故皆貶去其族齊爲侯伯鄭伯又爲王卿士二君奉王命以討宋惡羽父之專進故使與徵者同伐動而無功故無成敗也老桃之會而不同伐公既獨敗宋師鄭乃尋其末蹤事同一時故不重告于廟也齊侯衞侯鄭伯來戰于郎夫子善魯人之秉周班惡三國之伐有禮故正王爵以表周制去侵伐以見無罪此聖人之所以扶獎王室敦崇大教故改常例以特見也衞孔達爲政不恭背盟主興兵于鄰國受討喪邑窘而告陳雖從陳之謀僅得自定以謀而濟故君子但明言合古而不釋其尤也秦伯終用孟明而致敗敗而罪己赦其闕而養其志孟明增修其德以霸西戎夫子嘉之故于伐秦之役貶四國大夫四國大夫奉君命而行今以一義變例故稱尊秦謂之崇德明罪不在四國大夫也傳稱秦伯伐晉既嘉孟明以善稱穆公又曰遂伯西戎而經書秦人知稱人非諸侯之褒貶也鄭受楚命伐宋大敗宋師獲其上卿〔案〕上字宣元年正義

告。則時公在師。欲以爲諱伐無罪。則秦直晉曲。欲以爲無功諱負。則秦師敗績。此皆經文闕漏。傳文獨存也。賈氏以晉直秦曲。無辭不得敵有辭。故不書戰。而韓之戰。秦直晉曲。宋之戰。魯義而宋不信。亦皆書戰。事類甚多。此既不安。又師者是人衆之通言。取而復爲義云。諸經稱師。皆以明用師之義。晉師滅潞。則曰得用師之道。楚師滅陳。則曰失用師之道。文體適同。一善一惡。諸稱師者百六十四。患不能通。則但爲稱師而不見將帥之主數條生義。此爲更在將帥與不復在師也。俱是戰伐之事。亦俱稱師。其人存。其事顯。則所責明。其人沒。而但稱師。則所責隱。仲尼曷爲舍此而明彼。言左氏不明義例。不以爲義例。則異同詳略。皆本史也。而諸君區區溺意于亂文。欲于無義之中求義。無異施綿縕以爲縑絹。用櫛比于氈毛也。

告。則時公在師。欲以爲諱伐無罪。則秦直晉曲。欲以爲無功諱負。則秦師敗績。此皆經文闕漏。傳文獨存也。賈氏以晉直秦曲。無辭不得敵有辭。故不書戰。而韓之戰。秦直晉曲。宋之戰。魯義而宋不信。亦皆書戰。事類甚多。此既不安。又師者是人衆之通言。取而復爲義云。諸經稱師。皆以明用師之義。晉師滅潞。則曰得用師之道。楚師滅陳。則曰失用師之道。文體適同。一善一惡。諸稱師者百六十四。患不能通。則但爲稱師而不見將帥之主數條生義。此爲更在將帥與不復在師也。俱是戰伐之事。亦俱稱師。其人存。其事顯。則所責明。其人沒。而但稱師。則所責隱。仲尼曷爲舍此而明彼。言左氏不明義例。不以爲義例。則異同詳略。皆本史也。而諸君區區溺意于亂文。欲于無義之中求義。無異施綿縕以爲縑絹。用櫛比于氈毛也。

春秋釋例卷三

災異例第十三〔案〕此篇永樂大典全闕。

釋例曰。物者。雜而言之。則昆蟲草木之類也。大而言之。則歲時日月星辰之謂也。歲者。水旱饑饉也。時者。寒暑風雨雷電雪霜也。日月者。薄食夜明也。星辰者。彗孛霣錯失其次也。山崩地震者。陽伏而不能出。陰迫而不能升也。凡天反其時。地反其物。以害其物性。皆爲妖災。宣十五年正義引釋例。天人之際。或異而無感。或感而不可知。沙鹿崩。固謂期年必有大咎。梁山崩。則云山有朽壤而自崩。此皆聖賢之讜言。達者所宜先識。僖十四年正義引釋例。陳既已滅。降爲楚縣。而書陳災者。猶晉之梁山沙鹿崩不書晉也。災害係于所災所害。故以所在爲名。僖十四年正義引釋例。〔案〕宣十五年傳。民反德爲亂。正義云。民。謂人也。感動天地。皆是人君感之。非庶民也。昭七年傳曰。國無政。不用善。則自取謫于日月之災。言以政取謫。是其由君不由民。以民表人。故釋例引此。即改民爲人。是其民謂人也。今無從攷釋例全文。附錄于此。

崩薨卒例第十四〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今補。

隱十一年。冬十有一月壬辰。公薨。傳曰。壬辰。羽父使賊弑公于寫氏。不書葬。不成喪也。

桓十八年。夏四月丙子。公薨于齊。傳曰。公會齊侯于濼。遂及文姜如齊。齊侯通焉。公謫之。以告。夏四月丙子。享公。使公子彭生乘公。公薨于車。

春秋釋例卷三

災異例第十三〔案〕此篇永樂大典全闕。

釋例曰。物者。雜而言之。則昆蟲草木之類也。大而言之。則歲時日月星辰之謂也。歲者。水旱饑饉也。時者。寒暑風雨雷電雪霜也。日月者。薄食夜明也。星辰者。彗孛霣錯失其次也。山崩地震者。陽伏而不能出。陰迫而不能升也。凡天反其時。地反其物。以害其物性。皆爲妖災。宣十五年正義引釋例。天人之際。或異而無感。或感而不可知。沙鹿崩。固謂期年必有大咎。梁山崩。則云山有朽壤而自崩。此皆聖賢之讜言。達者所宜先識。僖十四年正義引釋例。陳既已滅。降爲楚縣。而書陳災者。猶晉之梁山沙鹿崩不書晉也。災害係于所災所害。故以所在爲名。僖十四年正義引釋例。〔案〕宣十五年傳。民反德爲亂。正義云。民。謂人也。感動天地。皆是人君感之。非庶民也。昭七年傳曰。國無政。不用善。則自取謫于日月之災。言以政取謫。是其由君不由民。以民表人。故釋例引此。即改民爲人。是其民謂人也。今無從攷釋例全文。附錄于此。

崩薨卒例第十四〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今補。

隱十一年。冬十有一月壬辰。公薨。傳曰。壬辰。羽父使賊弑公于寫氏。不書葬。不成喪也。

桓十八年。夏四月丙子。公薨于齊。傳曰。公會齊侯于濼。遂及文姜如齊。齊侯通焉。公謫之。以告。夏四月丙子。享公。使公子彭生乘公。公薨于車。

成十三年夏五月。云云 曹伯廬卒于師。傳曰。公會晉侯伐秦。云云 曹宣公卒于師。

襄六年春王三月壬午。杞伯姑容卒。傳曰。杞桓公卒。始赴以名。同盟故也。

七年冬。云云 十有二月。云云 鄭伯髡頑如會。未見諸侯。丙戌卒于鄵。傳曰。及將會于鄫。云云 及鄫子驷使賊夜弑僖公。而以瘧疾赴于諸侯。

十二年秋九月。吳子乘卒。傳曰。秋。吳子壽夢卒。臨于周廟。禮也。傳例曰。凡諸侯之喪。異姓臨于外。同姓于宗廟。同宗于祖廟。同族于禰廟。是故魯爲諸姬臨于周廟。爲凡蔣邢茅胙祭臨于周公之廟。

昭元年冬十有一月己酉。楚子麇卒。傳曰。楚公子圍將聘于鄭。云云 聞王有疾而還。云云 入問王疾。縊而弑之。云云 葬王于郟。謂之郟敖。

三年春王正月丁未。滕子原卒。傳曰。丁未。滕子原卒。同盟。故書名。

六年春王正月。杞伯益姑卒。傳曰。杞文公卒。弔如同盟。禮也。

二十五年冬。云云 十有一月己亥。宋公佐卒于曲棘。傳曰。宋元公將爲公故如晉。云云 己亥卒于曲棘。

三十一年夏四月丁巳。薛伯穀卒。傳曰。薛伯穀卒。同盟。故書。

定四年夏。云云 五月。杞伯成卒于會。

十四年夏。云云 五月。云云 吳子光卒。傳曰。吳伐越。越子句踐禦之。陳于檇李。云云 靈姑浮以戈擊闔閭。闔

成十三年夏五月。云云 曹伯廬卒于師。傳曰。公會晉侯伐秦。云云 曹宣公卒于師。

襄六年春王三月壬午。杞伯姑容卒。傳曰。杞桓公卒。始赴以名。同盟故也。

七年冬。云云 十有二月。云云 鄭伯髡頑如會。未見諸侯。丙戌卒于鄵。傳曰。及將會于鄫。云云 及鄫子驷使賊夜弑僖公。而以瘧疾赴于諸侯。

十二年秋九月。吳子乘卒。傳曰。秋。吳子壽夢卒。臨于周廟。禮也。傳例曰。凡諸侯之喪。異姓臨于外。同姓于宗廟。同宗于祖廟。同族于禰廟。是故魯爲諸姬臨于周廟。爲凡蔣邢茅胙祭臨于周公之廟。

昭元年冬十有一月己酉。楚子麇卒。傳曰。楚公子圍將聘于鄭。云云 聞王有疾而還。云云 入問王疾。縊而弑之。云云 葬王于郟。謂之郟敖。

三年春王正月丁未。滕子原卒。傳曰。丁未。滕子原卒。同盟。故書名。

六年春王正月。杞伯益姑卒。傳曰。杞文公卒。弔如同盟。禮也。

二十五年冬。云云 十有一月己亥。宋公佐卒于曲棘。傳曰。宋元公將爲公故如晉。云云 己亥卒于曲棘。

三十一年夏四月丁巳。薛伯穀卒。傳曰。薛伯穀卒。同盟。故書。

定四年夏。云云 五月。杞伯成卒于會。

十四年夏。云云 五月。云云 吳子光卒。傳曰。吳伐越。越子句踐禦之。陳于檇李。云云 靈姑浮以戈擊闔閭。闔

僖同盟。故皆用同盟之禮。蓋繼好之義也。嫌于赴非所盟之君。又天子公卿。其禮或異。故傳曰。始赴以名。同盟故也。又曰。弔如同盟。各以正所疑也。赴以名、亦書之者。謂諸侯雖不同盟。或以名赴也。不然則否。避不敏者。謂雖同盟而赴不以名。則亦不書名。以審違謬也。益姑之卒。傳重復發者。有奪田之忿。而不廢喪紀。故稱禮以明之也。陳人再赴。兩書其日。齊緩告亂。書以十二月。天王僞赴。遂用其虛。明日月闕否。亦從赴辭。子駟實弒僖公。赴以瘧疾。而經從之。楚弒郟敖。齊弒陽生。皆其類也。君子不變其文。以愼其疑。（案）二句永樂大典無二其字。從隱三年正義所引釋例增。且虛實相生。隨而表之。眞僞之情。可以兩見。承赴而書之。亦所以示將來。許穆公卒于師。吳子壽夢卒。臨于周廟。公登觀臺。必書雲物。傳皆發凡以言例。經皆無異議。諸若此。蓋周之舊禮。傳因事以存于經。則常事不書也。若卒于朝會。或書師。或書地者。史之成文。非義例所存也。至于魯公之薨。則皆書地。成公薨路寢。傳稱得道。昭薨乾侯。言失其所。詳內事。謹凶變也。其未成君而卒者。（案）莊二年正義引釋例。者作若。君未葬則嗣子書名。在喪之禮也。既葬則嗣君諒闇。羣臣復吉、免喪服。則禮成也。（案）此句。莊三十二年正義引釋例。作則成君也。文公既葬。襄仲殺惡及視。書曰子卒。與未成君同文。所以爲諱也。公子惡。魯之正適。嗣位免喪。則魯君也。襄仲倚齊而弒之。國以爲諱。故不稱君。若言君之子也。及子般、子野。或見殺。或不勝喪。言罪則不足成貶。爲孝而滅性。故直略而書卒也。（案）自公子惡魯之正適以下。永樂大典無之。從莊三十二年正義所引釋例增。惡視猶不顯。則知隱閔二公稱薨。桓不稱弒。亦諱之也。臣之事君。猶子之事父也。微諫見志。造膝詭辭。

執其是而諫其非。〔案〕諫其非三字。永樂大典脫。從隱十一年正義所引釋例補入。不必其得。蓋匡救將然而將順其已然。故有隱諱之義焉。至于激節之士則不然。南史執簡而累進。董狐書法而不隱。鬻拳刼君而自刖。晏嬰端委而引直。賢聖亦錄而善之。所以廣義訓。傳大道。殷有三仁。此之謂也。劉、賈、許、穎、復于薨卒生例云。日月詳者弔贈備。日月略者弔有闕。傳無此辭。非載大夫卒例。

書弑例第十五〔案〕此篇永樂大典全闕。

釋例曰。天生民而樹之君。使司牧之。羣物所以繫命也。故戴之如天地。親之如父母。仰之如日月。事之如神明。其或受雪霜之嚴。雷電之威。則奉身歸命。有死無貳。故傳曰。君、天也。天可逃乎。此人臣所執之常也。然本無父子自然之恩。未有家人習翫之愛。高下之隔縣殊。壅塞之否萬端。是以居上者降心以察下。表誠以感之。然後能相親也。若亢高自肆。羣下絕望。情義圮隔。是謂路人。非君臣也。人心苟離。則位號雖存。無以自固。故傳例曰。凡弑君稱君。君無道。稱臣。臣之罪。稱君者。惟書君名。而稱國稱人以弑。言衆之所共絕也。稱臣者。謂書弑者主名。以垂來世。終爲不義。而不可赦也。然君雖不君。臣不可以不臣。故宋昭之惡。罪及國人。晉荀林父討宋。曰、何故弑君。猶立文公而還。深見貶削。諸懷賊亂以爲心者。固不容于誅也。若鄭之歸生。齊之陳乞。楚之公子比。雖本無其心。春秋之義。亦同大罪。是以君子慎所以立也。諸侯不受先君之命而篡立。得與諸侯會者。則以成君書之。齊商人、蔡侯般之屬是也。若未得

執其是而諫其非。〔案〕諫其非三字。永樂大典脫。從隱十一年正義所引釋例補入。不必其得。蓋匡救將然而將順其已然。故有隱諱之義焉。至于激節之士則不然。南史執簡而累進。董狐書法而不隱。鬻拳刼君而自刖。晏嬰端委而引直。賢聖亦錄而善之。所以廣義訓。傳大道。殷有三仁。此之謂也。劉、賈、許、穎、復于薨卒生例云。日月詳者弔贈備。日月略者弔有闕。傳無此辭。非載大夫卒例。

書弑例第十五〔案〕此篇永樂大典全闕。

釋例曰。天生民而樹之君。使司牧之。羣物所以繫命也。故戴之如天地。親之如父母。仰之如日月。事之如神明。其或受雪霜之嚴。雷電之威。則奉身歸命。有死無貳。故傳曰。君、天也。天可逃乎。此人臣所執之常也。然本無父子自然之恩。未有家人習翫之愛。高下之隔縣殊。壅塞之否萬端。是以居上者降心以察下。表誠以感之。然後能相親也。若亢高自肆。羣下絕望。情義圮隔。是謂路人。非君臣也。人心苟離。則位號雖存。無以自固。故傳例曰。凡弑君稱君。君無道。稱臣。臣之罪。稱君者。惟書君名。而稱國稱人以弑。言衆之所共絕也。稱臣者。謂書弑者主名。以垂來世。終爲不義。而不可赦也。然君雖不君。臣不可以不臣。故宋昭之惡。罪及國人。晉荀林父討宋。曰、何故弑君。猶立文公而還。深見貶削。諸懷賊亂以爲心者。固不容于誅也。若鄭之歸生。齊之陳乞。楚之公子比。雖本無其心。春秋之義。亦同大罪。是以君子慎所以立也。諸侯不受先君之命而篡立。得與諸侯會者。則以成君書之。齊商人、蔡侯般之屬是也。若未得

文孔父爲國政則取怨于民治其家則無閨闈之教身先見殺禍遂及君既無所善仇牧不警而遇賊又死無忠事晉之荀息期欲復言本無大節先儒皆隨加善例又爲不安經書臣蒙君弑者有二直是弑死相及即實爲文仲尼以督爲有無君之心改書一事而已無他例也桓二年正義引釋例

及會例第十六（案）此篇永樂大典全闕

釋例曰與謀者同志之國彼我之計未定相與共謀講議利害計成而後行之故以相連及爲文不與謀而出師者謂不得已而應命故以外合爲文皆據魯而言之也公親會齊侯伐萊而傳以師出示例所以通卿大夫帥師者也魯既奉會于曹以謀伐鄭夏遂起師而更從不與謀之文者厲公篡太子忽之位謀納之非正故諱之從不與謀之例若夫盟主之令則上行乎下非匹敵和成之類故雖或先謀皆從不與謀之例成八年晉士燮來聘且言將伐鄭下云會伐鄭是也凡乞師者深求過禮之辭執謙以偪成其討故雖小國乞之于大國大國乞之于小國亦皆從不與謀之例臧宣叔郤錡是也傳以師出爲例是惟繫于戰伐而劉許賈穎溫以經諸及字爲義本不在例今欲强合之所以多相錯亂也宣七年正義引釋例

凡師能左右之曰以爲求助于諸侯而專制其用征伐進退師意而行故變會及之文而曰以施于匹敵相用者若霸主之命則上行于下非例所及也吳雖大國應蔡侯之請自將其衆唯蔡侯之命故亦言以吳子也傳例稱師則諸不言師者皆不用以爲例也功之于言所涉甚多劉、賈、許、穎既

文孔父爲國政則取怨于民治其家則無閨闈之教身先見殺禍遂及君既無所善仇牧不警而遇賊又死無忠事晉之荀息期欲復言本無大節先儒皆隨加善例又爲不安經書臣蒙君弑者有二直是弑死相及即實爲文仲尼以督爲有無君之心改書一事而已無他例也桓二年正義引釋例

及會例第十六（案）此篇永樂大典全闕

釋例曰與謀者同志之國彼我之計未定相與共謀講議利害計成而後行之故以相連及爲文不與謀而出師者謂不得已而應命故以外合爲文皆據魯而言之也公親會齊侯伐萊而傳以師出示例所以通卿大夫帥師者也魯既奉會于曹以謀伐鄭夏遂起師而更從不與謀之文者厲公篡太子忽之位謀納之非正故諱之從不與謀之例若夫盟主之令則上行乎下非匹敵和成之類故雖或先謀皆從不與謀之例成八年晉士燮來聘且言將伐鄭下云會伐鄭是也凡乞師者深求過禮之辭執謙以偪成其討故雖小國乞之于大國大國乞之于小國亦皆從不與謀之例臧宣叔郤錡是也傳以師出爲例是惟繫于戰伐而劉許賈穎溫以經諸及字爲義本不在例今欲强合之所以多相錯亂也宣七年正義引釋例

凡師能左右之曰以爲求助于諸侯而專制其用征伐進退師意而行故變會及之文而曰以施于匹敵相用者若霸主之命則上行于下非例所及也吳雖大國應蔡侯之請自將其衆唯蔡侯之命故亦言以吳子也傳例稱師則諸不言師者皆不用以爲例也功之于言所涉甚多劉、賈、許、穎既

田盡物。非蒐狩之義也。紅之蒐。傳言革車千乘。所以示大蒐也。而經不書。大諸事同而文異。傳不曲言經義者。直是時史之闕略。仲尼略而從之。春秋不可錯綜經文。此之類也。劉、賈、穎云。蒐于紅不言大者。言公大失權在三家也。十一年蒐于比蒲。經書大蒐。復云書大者。言大衆盡在三家。隨文造意。以非例爲例。不復知其自違也。〔案〕紅之蒐下。永樂大典無之。從昭八年正義所引釋例補入。

廟室例第十八〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今補。

釋例曰。太廟有八名。其體一也。肅然清靜。謂之清廟。行禘祫。序昭穆。謂之太廟。告朔行禮。謂之明堂。行饗射。養國老。謂之辟雍。占雲物。望氛祥。謂之靈臺。其四門之學。謂之太學。其中室謂之太室。總謂之合宮。諸儒皆以廟學爲一。鄭氏以爲異處。〔案〕自此以上。孔穎達詩靈臺疏引之。以爲穎容釋例。永樂大典以爲杜氏之文。未知何據。太室之屋。國之所尊。朽而不繕。久旱遇雨。乃遂傾頹。不共之甚。故特書之。〔案〕自太室之屋以下。永樂大典無之。從文十三年正義所引釋例增。新宮災者。宣公之廟。父廟也。諒闇始闋。而遇天災。故感而哭之。以致哀異于餘廟也。〔案〕自新宮災者以下。永樂大典無之。從成三年正義所引釋例增。

土功例第十九〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今從敬鉉續明三傳例說略補。

釋例曰。都邑者。民之聚也。國家之藩衞。百姓之保障。不固則敗。不修則壞。故雖不臨寇。必于農隙備其守禦。無妨民務。傳曰。龍見而畢務。戒事也。謂夏之九月。周之十一月。龍星角亢晨見東方。于是納其禾稼。三務始畢。而戒民以土功事也。火見而致用。大火星次角亢而晨見。于是致其用也。水昏正而栽。謂

田盡物。非蒐狩之義也。紅之蒐。傳言革車千乘。所以示大蒐也。而經不書。大諸事同而文異。傳不曲言經義者。直是時史之闕略。仲尼略而從之。春秋不可錯綜經文。此之類也。劉、賈、穎云。蒐于紅不言大者。言公大失權在三家也。十一年蒐于比蒲。經書大蒐。復云書大者。言大衆盡在三家。隨文造意。以非例爲例。不復知其自違也。〔案〕紅之蒐下。永樂大典無之。從昭八年正義所引釋例補入。

廟室例第十八〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今補。

釋例曰。太廟有八名。其體一也。肅然清靜。謂之清廟。行禘祫。序昭穆。謂之太廟。告朔行禮。謂之明堂。行饗射。養國老。謂之辟雍。占雲物。望氛祥。謂之靈臺。其四門之學。謂之太學。其中室謂之太室。總謂之合宮。諸儒皆以廟學爲一。鄭氏以爲異處。〔案〕自此以上。孔穎達詩靈臺疏引之。以爲穎容釋例。永樂大典以爲杜氏之文。未知何據。太室之屋。國之所尊。朽而不繕。久旱遇雨。乃遂傾頹。不共之甚。故特書之。〔案〕自太室之屋以下。永樂大典無之。從文十三年正義所引釋例增。新宮災者。宣公之廟。父廟也。諒闇始闋。而遇天災。故感而哭之。以致哀異于餘廟也。〔案〕自新宮災者以下。永樂大典無之。從成三年正義所引釋例增。

土功例第十九〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今從敬鉉續明三傳例說略補。

釋例曰。都邑者。民之聚也。國家之藩衞。百姓之保障。不固則敗。不修則壞。故雖不臨寇。必于農隙備其守禦。無妨民務。傳曰。龍見而畢務。戒事也。謂夏之九月。周之十一月。龍星角亢晨見東方。于是納其禾稼。三務始畢。而戒民以土功事也。火見而致用。大火星次角亢而晨見。于是致其用也。水昏正而栽。謂

失禮遺俘。故因其來辭見自卑也。以其太卑。故書以示過。（莊三十一年正義引釋例。）齊人來歸衞寶。公羊穀梁經傳及左氏傳皆同。唯左氏經獨言衞俘者。三家經傳有六。而其五皆言寶。此必左氏經之獨誤也。（莊六年正義引釋例。）

歸入納例第二十一（案此篇見永樂大典。惟篇目佚。今補。）

桓十五年夏。云云。五月。云云。許叔入于許。隱十一年傳曰。鄭伯使許大夫百里奉許叔以居許東偏。云云。桓十五年傳曰。許叔入于許。

秋九月。鄭伯突入于櫟。傳曰。秋。鄭伯因櫟人殺檀伯而遂居櫟。

莊六年。夏六月。衞侯朔入于衞。五年傳曰。冬。伐衞納惠公也。六年傳曰。春。王人救衞。夏。衞侯入。放公子黔牟于周。放甯跪于秦。殺左公子洩右公子職。乃卽位。

九年。夏。云云。齊小白入于齊。傳曰。夏。公伐齊納子糾。桓公自莒先入。

二十四年。秋。云云。八月丁丑。夫人姜氏入。傳曰。秋。哀姜至。

成十八年。夏。云云。宋魚石復入于彭城。傳曰。楚子辛鄭皇辰侵城郜。取幽丘。同伐彭城。納宋魚石向爲人鱗朱向帶魚府焉。以三百乘戍之而還。書曰復入。傳例曰。凡去其國。國逆而立之。曰入。復其位。曰復歸。諸侯納之。曰歸。以惡。曰復入。

襄二十三年夏。云云 晉欒盈復入于晉。傳曰。欒盈帥曲沃之甲。因魏獻子以畫入于絳。云云

二十五年秋八月。云云 衞侯入于夷儀。傳曰。晉侯使魏舒宛沒逆衞侯。將使衞與之夷儀。云云 衞獻公入于夷儀。

三十年秋七月。云云 鄭良霄出奔許。自許入于鄭。鄭人殺良霄。傳曰。癸丑晨。自墓門之瀆入。因馬師頡介于襄庫。以伐舊北門。駟帶率國人以伐之。云云 偃有死于羊肆。

昭二十二年秋。劉子單子以王猛入于王城。傳曰。冬十月丁巳。晉籍談荀躒帥九州之戎。及焦瑕溫原之師。以納王于王城。

二十六年冬十月。天王入于成周。傳曰。召伯逆王于尸。云云 癸酉。王入于成周。

定十一年秋。宋樂大心自曹入于蕭。傳曰。宋公母弟辰、暨仲佗石彄公子地入于蕭以叛。秋。樂大心從之。大爲宋患。寵向魋故也。

桓十七年秋八月。蔡季自陳歸于蔡。傳曰。蔡桓侯卒。蔡人召蔡季于陳。秋。蔡季自陳歸于蔡。

閔元年秋八月。云云 季子來歸。傳曰。秋八月。公及齊侯盟于落姑。請復季友也。齊侯許之。使召諸陳。公次于郎以待之。季子來歸。嘉之也。

僖二十八年夏。云云 六月。衞侯鄭自楚復歸于衞。傳曰。衞侯聞楚師敗。懼。出奔楚。云云 使元咺奉叔武以

襄二十三年夏。云云 晉欒盈復入于晉。傳曰。欒盈帥曲沃之甲。因魏獻子以畫入于絳。云云

二十五年秋八月。云云 衞侯入于夷儀。傳曰。晉侯使魏舒宛沒逆衞侯。將使衞與之夷儀。云云 衞獻公入于夷儀。

三十年秋七月。云云 鄭良霄出奔許。自許入于鄭。鄭人殺良霄。傳曰。癸丑晨。自墓門之瀆入。因馬師頡介于襄庫。以伐舊北門。駟帶率國人以伐之。云云 偃有死于羊肆。

昭二十二年秋。劉子單子以王猛入于王城。傳曰。冬十月丁巳。晉籍談荀躒帥九州之戎。及焦瑕溫原之師。以納王于王城。

二十六年冬十月。天王入于成周。傳曰。召伯逆王于尸。云云 癸酉。王入于成周。

定十一年秋。宋樂大心自曹入于蕭。傳曰。宋公母弟辰、暨仲佗石彄公子地入于蕭以叛。秋。樂大心從之。大爲宋患。寵向魋故也。

桓十七年秋八月。蔡季自陳歸于蔡。傳曰。蔡桓侯卒。蔡人召蔡季于陳。秋。蔡季自陳歸于蔡。

閔元年秋八月。云云 季子來歸。傳曰。秋八月。公及齊侯盟于落姑。請復季友也。齊侯許之。使召諸陳。公次于郎以待之。季子來歸。嘉之也。

僖二十八年夏。云云 六月。衞侯鄭自楚復歸于衞。傳曰。衞侯聞楚師敗。懼。出奔楚。云云 使元咺奉叔武以

秋云云八月云云蔡侯廬歸于蔡傳曰平王卽位旣封陳蔡而皆復之禮也隱太子之子廬歸于蔡禮也陳侯吳歸于陳傳曰悼太子之子吳歸于陳禮也

定十三年冬云云晉趙鞅歸于晉傳曰韓魏以趙氏爲請十二月辛未趙鞅入于絳盟于公宮

隱八年春云云三月鄭伯使宛來歸祊庚寅我入祊傳曰鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祊易許田三月鄭伯使宛來歸祊不祀泰山也

宣十年春云云齊人歸我濟西田傳曰春公如齊齊侯以我服故歸濟西之田

成八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

定十年夏云云齊人來歸鄆讙龜陰田

哀八年冬十有二月云云齊人歸讙及闡傳曰十二月齊人歸讙及闡季姬嬖故也

僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓傳曰楚令尹子玉追秦師弗及遂圍陳納頓子于頓

宣十一年冬云云丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳傳曰冬楚子爲陳夏氏亂故伐陳云云因縣陳云云乃復封陳云云故書曰楚子入陳納公孫寧儀行父于陳書有禮也

昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽傳曰春齊高偃納北燕伯款于唐因其衆也

哀二年夏四月云云晉趙鞅帥師納衞世子蒯聵于戚傳曰晉趙鞅納衞太子于戚云云使太子絻八人

秋云云八月云云蔡侯廬歸于蔡傳曰平王卽位旣封陳蔡而皆復之禮也隱太子之子廬歸于蔡禮也陳侯吳歸于陳傳曰悼太子之子吳歸于陳禮也

定十三年冬云云晉趙鞅歸于晉傳曰韓魏以趙氏爲請十二月辛未趙鞅入于絳盟于公宮

隱八年春云云三月鄭伯使宛來歸祊庚寅我入祊傳曰鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祊易許田三月鄭伯使宛來歸祊不祀泰山也

宣十年春云云齊人歸我濟西田傳曰春公如齊齊侯以我服故歸濟西之田

成八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

定十年夏云云齊人來歸鄆讙龜陰田

哀八年冬十有二月云云齊人歸讙及闡傳曰十二月齊人歸讙及闡季姬嬖故也

僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓傳曰楚令尹子玉追秦師弗及遂圍陳納頓子于頓

宣十一年冬云云丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳傳曰冬楚子爲陳夏氏亂故伐陳云云因縣陳云云乃復封陳云云故書曰楚子入陳納公孫寧儀行父于陳書有禮也

昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽傳曰春齊高偃納北燕伯款于唐因其衆也

哀二年夏四月云云晉趙鞅帥師納衞世子蒯聵于戚傳曰晉趙鞅納衞太子于戚云云使太子絻八人

見執在周。晉魯請而復之。鄭稱歸于衞。負芻稱歸自京師。所發事同。而文異者。例意本在于歸。不以他文爲義也。賈氏又以爲諸歸國稱所自之國。所自之國有力也。案楚公子比去晉而不逆。是無援于外。而經書自晉。陳侯吳、蔡侯廬、皆平王所復。〔案〕復字・成十八年正義引釋例・作封・可謂有力于楚。而不言自楚。此既明證。又春秋稱入。其例有二。施于師旅。則曰不地。在于復歸。則曰國逆。國逆而立。又以爲例。〔案〕此二句・昭二十一年正義引釋例・作國逆又以立爲例・逆而不立。則皆非例所及。鄭之良霄。以寇而入。入則見殺。而復例之。〔案〕則字・成十八年正義引釋例・作卽字・例稱凡去其國。明非天子之制也。周敬王、王子猛、不書出而書入。襄王書出而不書入。凡自周無出。故非春秋舊例也。諸在例外稱入。直是自外入內。〔案〕是自二字・永樂大典無之・從桓十五年正義所引釋例增・記事者常詞。義無所取。而賈氏躐夫人姜氏之入。皆以爲例。如此甚多。又依倣穀梁云。稱納者內難之詞。因附會諸納爲義。至于納北燕伯于陽。傳稱因其衆窮不能通。乃云時陽守距難。故稱納。此又無證。經書楚人圍陳。納頓子于頓。則頓國之所欲也。北燕伯、傳有因衆之文。不可言內難也。又書納公孫寧儀行父于陳。言書有禮。不可言內難也。陳縣而見復。上下交驩。二人雖有淫縱之闕。今道楚匡陳。賊討君葬。威權方盛。傳稱其禮。理無內難。〔案〕此二句・宣十一年正義引釋例・作傳稱有禮・理無所難・此皆先儒說之不安也。

班序譜第二十二〔案〕此篇永樂大典全闕・其篇目則見桓十六年孔穎達正義・

釋例曰。周之宗盟。異姓爲後。故踐土之盟。載書齊宋雖大。降于鄭衞。斥周而言。指謂王官之宰臨盟者

也。其餘雜盟。未必皆然。踐土召陵二會。皆蔡在衛上。諸國次之。至盟乃正其高下者。敬恭明神。本其始也。僖十八年正義引釋例。魯爲春秋主。常列諸侯上。非其實次也。子帛、卿也。依魯大夫之比。列于莒上。故傳曰。魯故也。叔孫豹曰。宋衛、吾匹也。又曰。諸侯之會。寡君未嘗後衛君。是魯在衛上也。宋既先代之後。又襄公一合諸侯以紹齊桓之伯。宋在齊上。則魯次宋也。莊十四年正義引釋例。自隱至莊十四年。四十三歲。征伐盟會者凡十六國。時無霸主。會同不并。無以成序。其間蔡與衛凡七會。六在衛上。唯此處在陳下。故以爲蓋後至也。桓十六年正義引釋例班序譜。〔案〕桓十六年夏四月。公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭。正義云。諸侯之序。以大小爲次。蔡此處在陳下。故以爲後至。自隱至莊十四年。四十三歲。衛與陳凡四會。衛在陳上。自莊十五年盡僖十七年。三十五歲。凡六會。陳在衛上。莊十六年正義引釋例班序譜。〔案〕莊十六年。冬十有二月。會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子。同盟于幽。杜集解云。陳國小。每盟會皆在衛下。齊桓始霸。楚亦始強。陳侯介于二大國之間。而爲三恪之客。故齊桓因而進之。遂班在衛上。終于春秋。齊桓既沒。宋楚爭盟。起僖十八年。盡二十七年。陳與蔡凡三會。在蔡上。楚合諸侯。蔡與陳凡六會。其五在陳上。昭四年正義引釋例班序譜。〔案〕昭四年正義云。楚以大小爲序。不進陳班。故蔡多在陳上。晉合諸侯二十國。起僖二十八年。盡哀十四年。大率皆陳後次蔡。蔡後次衛。襄二十七年正義引釋例班序譜。

公行至例第二十三〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今補。

桓二年。秋云云。九月云云。公及戎盟于唐。傳曰。公及戎盟于唐。修舊好也。

冬。公至自唐。傳曰。冬。公至自唐。告于廟也。傳例曰。凡公行。告于宗廟。反行飲至。舍爵策勳焉。禮也。特相會。

往來稱地。讓事也。自參以上。則往稱地。來稱會。成事也。

十六年。夏四月。公會宋公衞侯陳侯蔡侯伐鄭。十五年傳曰。冬。會于袲。謀伐鄭。將納厲公也。弗克而還。十六年傳曰。夏。伐鄭。

秋七月。公至自伐鄭。傳曰。秋七月。公至自伐鄭。以飲至之禮也。

十八年。春王正月。公會齊侯于濼。公與夫人姜氏遂如齊。夏四月丙子。公薨于齊。丁酉。公之喪至自齊。

莊二十三年。夏。公如齊觀社。傳曰。公如齊觀社。非禮也。公至自齊。

二十四年。夏。公如齊逆女。秋。公至自齊。

二十七年。春。公會杞伯姬于洮。傳曰。公會杞伯姬于洮。非事也。天子非展義不巡狩。諸侯非民事不舉。卿非君命不越境。

僖十六年。冬十有二月。公會齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮。

十七年。夏。滅項。云云 九月。公至自會。傳曰。淮之會。公有諸侯之事。未歸而取項。齊人以爲討。而止公。秋。聲姜以公故。會齊侯于卞。九月。公至。書曰至自會。猶有諸侯之事焉。且諱之也。

二十八年。冬。公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫。諸侯遂圍許。

二十九年。春。云云 公至自圍許。

往來稱地。讓事也。自參以上。則往稱地。來稱會。成事也。

十六年。夏四月。公會宋公衞侯陳侯蔡侯伐鄭。十五年傳曰。冬。會于袲。謀伐鄭。將納厲公也。弗克而還。十六年傳曰。夏。伐鄭。

秋七月。公至自伐鄭。傳曰。秋七月。公至自伐鄭。以飲至之禮也。

十八年。春王正月。公會齊侯于濼。公與夫人姜氏遂如齊。夏四月丙子。公薨于齊。丁酉。公之喪至自齊。

莊二十三年。夏。公如齊觀社。傳曰。公如齊觀社。非禮也。公至自齊。

二十四年。夏。公如齊逆女。秋。公至自齊。

二十七年。春。公會杞伯姬于洮。傳曰。公會杞伯姬于洮。非事也。天子非展義不巡狩。諸侯非民事不舉。卿非君命不越境。

僖十六年。冬十有二月。公會齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮。

十七年。夏。滅項。云云 九月。公至自會。傳曰。淮之會。公有諸侯之事。未歸而取項。齊人以爲討。而止公。秋。聲姜以公故。會齊侯于卞。九月。公至。書曰至自會。猶有諸侯之事焉。且諱之也。

二十八年。冬。公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫。諸侯遂圍許。

二十九年。春。云云 公至自圍許。

保障也無成是無孟氏也子僞不知我將不墮冬十二月公圍成弗克公至自圍成

右公行一百七十六書至者八十二錯綜其二十九以包通之

釋例曰凡公出朝聘奔喪會葬皆但書而不言其事此春秋之常〔案〕凡公出以下二十二字永樂大典無之從莊二十三年正義所引釋例補入經書公行及至皆因告于廟書之于策桓二年公至自唐傳曰告于廟也然則凡盟有一百五公行一百七十六書至者八十二〔案〕盟有以下十八字永樂大典無之從桓二年正義所引釋例增其不書至者九十有四皆不告廟也隱公之不告謙也餘公之不告慢于禮也公行或朝或會或盟或伐或得禮或失禮其事非一故傳隨而釋之于盟釋告廟嫌他例不通故復總曰凡公行告于宗廟反行飲至舍爵策勳焉禮也此以明公之出境當無不告及其反也則必飲至有功則策勳故公至自伐鄭傳重言以飲至之禮孟獻子書勞于廟傳復云得禮所以反覆凡例也公朝于晉而獻子書勞知策勳非惟討伐之功雖或常行有以寧國安民〔案〕寧國襄十三年正義引釋例作定國亦書功于廟也然則凡反行飲至必以嘉會昭告于祖禰有功則舍爵策勳無勳無勞告成事而已若夫執止之辱壓尊毀列所以累其先君忝其社稷固當克躬罪己不以嘉禮自終宣公如齊既已見止連婚于鄰國之臣而行飲至之禮故傳曰書過桓公之喪至自齊此則死還告廟而書至者也莊公違禮如齊觀社用飲至之禮此則失禮之書至者也公又如齊逆女則得禮亦書至

也。宣公黑壤之會。以賂免諱不書盟。而復書至。亦諱不以見止告廟也。襄公至自晉。此則策勞、還而書至。昭公至自齊。居于鄆。此則宜告而書至者也。諸書至。皆告廟啓反。或卽實而言。或有所諱避。傳于伐鄭。見飲至之禮。于宣見書過之譏。于襄見書勞于廟。舉此三者。以包其他行也。僖十七年傳曰。公至自會。猶有諸侯之事。諱之也。明以諸侯之事越境。還至用飲至之禮。正也。公以滅項爲齊所止。會事旣畢。踰年乃還。非公所終。而經書至自會。故傳特釋曰。猶有諸侯之事。且諱之也。溫之會。遂圍許。書公至自圍許。柤之會。遂滅偪陽。書公至自會。諸若此類。事勢相接。或以始致。或以終致。蓋時史之異耳。無他義也。〔案〕此句永樂大典無之。從桓二年正義所引釋例增入。陪臣執命。大都耦國。仲由建墮三都之計。而成人不從。故公親圍之。雖不越境。動衆興兵。大其事。故出入皆告于廟也。

郊雩烝嘗例第二十四〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今從孔穎達僖九年正義補。

桓八年。春正月己卯烝。

夏五月丁丑烝。

釋例曰。啓蟄而郊。謂夏正建寅之月。于是祀南郊。配后稷。以祈農事也。龍見而雩。謂建巳之月。蒼龍七宿之體昏見東方。于是大雩祭天。遠爲百穀祈膏雨也。始殺而嘗。謂建酉之月。蒹葭蒼蒼。白露爲霜。陰氣始殺。嘉穀始熟。于是薦嘗于宗廟也。〔案〕桓五年正義云。始殺嘗祭。實起于建申之月。今云建酉者。言其下限。賈服解始殺。唯據孟秋。不通建酉之月。故釋例破賈服。而

也。宣公黑壤之會。以賂免諱不書盟。而復書至。亦諱不以見止告廟也。襄公至自晉。此則策勞、還而書至。昭公至自齊。居于鄆。此則宜告而書至者也。諸書至。皆告廟啓反。或卽實而言。或有所諱避。傳于伐鄭。見飲至之禮。于宣見書過之譏。于襄見書勞于廟。舉此三者。以包其他行也。僖十七年傳曰。公至自會。猶有諸侯之事。諱之也。明以諸侯之事越境。還至用飲至之禮。正也。公以滅項爲齊所止。會事旣畢。踰年乃還。非公所終。而經書至自會。故傳特釋曰。猶有諸侯之事。且諱之也。溫之會。遂圍許。書公至自圍許。柤之會。遂滅偪陽。書公至自會。諸若此類。事勢相接。或以始致。或以終致。蓋時史之異耳。無他義也。〔案〕此句永樂大典無之。從桓二年正義所引釋例增入。陪臣執命。大都耦國。仲由建墮三都之計。而成人不從。故公親圍之。雖不越境。動衆興兵。大其事。故出入皆告于廟也。

郊雩烝嘗例第二十四〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今從孔穎達僖九年正義補。

桓八年。春正月己卯烝。

夏五月丁丑烝。

釋例曰。啓蟄而郊。謂夏正建寅之月。于是祀南郊。配后稷。以祈農事也。龍見而雩。謂建巳之月。蒼龍七宿之體昏見東方。于是大雩祭天。遠爲百穀祈膏雨也。始殺而嘗。謂建酉之月。蒹葭蒼蒼。白露爲霜。陰氣始殺。嘉穀始熟。于是薦嘗于宗廟也。〔案〕桓五年正義云。始殺嘗祭。實起于建申之月。今云建酉者。言其下限。賈服解始殺。唯據孟秋。不通建酉之月。故釋例破賈服。而

經書猶傳皆隨而發之也。此事三見卜而傳釋其二。以明卜郊不從與郊牛死所以不郊雖異而譏同也。成七年不郊。亦俱以牛事故不重釋也。辛丑用郊文異而丘明不發傳。明時史之辭非聖意也。〔案〕明時史句。成十七年正義引釋例。明作因。非聖下有賢字。凡以旱爲雩者。傳皆從而釋之。上辛季辛一月之中再雩。釋其旱甚明皆得禮也。先儒之辯郊雩烝嘗各據所見。多不審悉。今博採以斷諸疑。歷法正月節立春啓蟄爲中氣。〔案〕孔穎達桓五年正義云。夏小正曰。正月啓蟄。其傳曰。言始發蟄也。故漢氏之始。以啓蟄爲正月中。雨水爲二月節。及太初以後。更改氣名。以雨水爲正月中。驚蟄爲二月節。以迄于今。雖而不改。今歷正月雨水中。四月小滿中。八月秋分中。十月小雪中。注皆以此四句爲建寅建巳建酉建亥之月。則啓蟄當雨水。龍見當小滿。始殺當秋分。閉蟄當小雪。晉世之歷。亦以雨水爲正月中。而釋例云。歷法。正月節立春。啓蟄爲中氣者。因傳有啓蟄之文。故遠取漢初氣名。欲令傳與歷合。二月節驚蟄春分爲中氣。三月節清明穀雨爲中氣。四月節立夏小滿爲中氣。五月節芒種夏至爲中氣。六月節小暑大暑爲中氣。七月節立秋處暑爲中氣。八月節白露秋分爲中氣。九月節寒露霜降爲中氣。十月節立冬小雪爲中氣。十一月節大雪冬至爲中氣。十二月節小寒大寒爲中氣。凡十二月。而節氣有二十四。共通三百六十六日。分爲四時。間之以閏月。故節未心得恆在其月初。而中氣亦不得恆在月之半。是以傳舉天宿氣節爲文。而不以月爲正。僖公襄公夏四月卜郊。但譏其非所宜卜。而不譏其四月不可郊也。孟獻子曰。啓蟄而郊。郊而後耕。耕、謂春分也。言得啓蟄即當卜郊。不應過春分也。案歷法有啓蟄、驚蟄。而無龍見、始殺、閉蟄。此古人所名不同。然其法推不得有異。傳曰。火伏而後蟄者畢。此謂十月始蟄也。至十一月。則遂閉之。猶二月之驚蟄。既啓之後。遂驚而走出。始蟄之後。又

自閉寒也。〔案〕桓五年正義云。注以閉蟄爲十月。而釋例云十一月遂閉之者。以正月半蟄蟲啓戶。二月初則驚而走出。十月半蟄蟲始閉。十一月初則遂閉之。傳稱四者皆舉中氣。言其至此中氣。則卜此祭。次月初氣。仍是祭限。次月中氣。乃爲過時。既以閉蟄爲建亥之月。又言十一月則遂閉之。欲見閉蟄以後。冬至以前。皆得烝祭也。

白露、秋分、謂之始殺。龍星之體昏見。〔案〕昏字。桓五年正義引釋例。作畢。

謂立夏之日言得此月節則當卜祀。過涉次節則以過而書。故秋雩書不時。此涉周之立秋節也。〔案〕孔穎達正義云。言涉立秋節者。謂涉立秋之月中氣節也。過涉次節。亦謂中節非初節也。若始涉初節。則不譏之矣。

土功作者。不必月日。故亦書龍見而畢務。戒事也。火見而致用。水昏正而栽。日至而畢。此其大準也。周禮祭宗廟以四仲。蓋言其下限也。月令之書。出自呂不韋。其意也欲爲秦制。非古典也。穎氏因之。以爲龍見五月。五月之時。龍星已過于見。此爲彊牽天宿以附會呂不韋之月令。非所據而據。既以不安。且又自違左氏。傳稱秋大雩書不時。此秋卽穎氏之五月。而忘其不時之文。欲以雩祭。劉賈又以爲諸書用皆不宜用。〔案〕書字。成十七年正義引釋例。作言。反于禮者也。施之用郊。似若有義。至于贄用幣及用鄫子。諸若此比。皆當須書用。以別所用者也。若不言用。則事敘不明。所謂辭窮。非聖人故造此用以示義也。且諸過祀三望之類。奚獨皆不書用邪。案左氏傳。用幣于社。稱曰得禮。〔案〕稱字。成十七年正義引釋例。作傳。冉有用矛于齊師。孔子以爲義。無不宜用之例也。丘明云。我師豈欺我哉。

王侯夫人出奔例第二十五〔案〕此篇見永樂大典。其篇目亦存。

桓六年。春正月。實來。五年傳曰。冬。淳于公如曹。度其國危。遂不復。六年傳曰。春。自曹來朝。書曰。實來。不復

自閉寒也。〔案〕桓五年正義云。注以閉蟄爲十月。而釋例云十一月遂閉之者。以正月半蟄蟲啓戶。二月初則驚而走出。十月半蟄蟲始閉。十一月初則遂閉之。傳稱四者皆舉中氣。言其至此中氣。則卜此祭。次月初氣。仍是祭限。次月中氣。乃爲過時。既以閉蟄爲建亥之月。又言十一月則遂閉之。欲見閉蟄以後。冬至以前。皆得烝祭也。

白露、秋分、謂之始殺。龍星之體昏見。〔案〕昏字。桓五年正義引釋例。作畢。

謂立夏之日言得此月節則當卜祀。過涉次節則以過而書。故秋雩書不時。此涉周之立秋節也。〔案〕孔穎達正義云。言涉立秋節者。謂涉立秋之月中氣節也。過涉次節。亦謂中節非初節也。若始涉初節。則不譏之矣。

土功作者。不必月日。故亦書龍見而畢務。戒事也。火見而致用。水昏正而栽。日至而畢。此其大準也。周禮祭宗廟以四仲。蓋言其下限也。月令之書。出自呂不韋。其意也欲爲秦制。非古典也。穎氏因之。以爲龍見五月。五月之時。龍星已過于見。此爲彊牽天宿以附會呂不韋之月令。非所據而據。既以不安。且又自違左氏。傳稱秋大雩書不時。此秋卽穎氏之五月。而忘其不時之文。欲以雩祭。劉賈又以爲諸書用皆不宜用。〔案〕書字。成十七年正義引釋例。作言。反于禮者也。施之用郊。似若有義。至于贄用幣及用鄫子。諸若此比。皆當須書用。以別所用者也。若不言用。則事敘不明。所謂辭窮。非聖人故造此用以示義也。且諸過祀三望之類。奚獨皆不書用邪。案左氏傳。用幣于社。稱曰得禮。〔案〕稱字。成十七年正義引釋例。作傳。冉有用矛于齊師。孔子以爲義。無不宜用之例也。丘明云。我師豈欺我哉。

王侯夫人出奔例第二十五〔案〕此篇見永樂大典。其篇目亦存。

桓六年。春正月。實來。五年傳曰。冬。淳于公如曹。度其國危。遂不復。六年傳曰。春。自曹來朝。書曰。實來。不復

郕人立君。太子以夫鍾與郕邽來奔。公以諸侯逆之。非禮也。故書曰。郕伯來奔。不書地。尊諸侯也。

襄十四年。夏四月。云云 己未。衞侯出奔齊。傳曰。衞獻公戒孫文子甯惠子食。皆服而朝。日旰。不召。而射鴻于囿。二子從之。不釋皮冠而與之言。二子怒。云云 公出奔齊。云云 公使祝宗告亡。且告無罪。定姜曰。無神何告。若有。不可誣也。有罪。若何告。無舍大臣而與小臣謀。一罪也。先君有冢卿以爲師保。而蔑之。二罪也。余以巾櫛事先君。而暴妾使余。三罪也。告亡而已。無告無罪。

昭三年。冬。云云 北燕伯款出奔齊。傳曰。燕簡公多嬖寵。欲去諸大夫而立其寵人。冬。燕大夫比以殺公之外嬖。公懼。奔齊。書曰。北燕伯款出奔齊。罪之也。

二十一年。冬。蔡侯朱出奔楚。傳曰。楚費無極取貨于東國。而謂蔡人曰。朱不用命于楚君。王將立東國。若不先從王。欲楚必圍蔡。蔡人懼。出朱而立東國。云云

二十三年。秋七月。莒子庚輿來奔。傳曰。莒子庚輿虐而好劍。苟鑄劍。必試諸人。國人患之。又將叛齊。烏存率國人以逐之。

二十五年。秋。云云 九月己亥。公孫于齊。次于陽州。齊侯唁公于野井。傳曰。齊侯將唁公于平陰。公先至于野井。齊侯曰。寡人之罪也。使有司待于平陰。爲近故也。書曰。公孫于齊。次于陽州。齊侯唁公于野井。禮也。將求于人。則先下之。禮之善物也。

哀十年春王二月邾子益來奔七年傳曰秋伐邾云云以邾子益來云云八年傳曰乃歸邾子邾子又無道吳子使太宰子餘討之囚諸樓臺栫之以棘使諸大夫奉太子革以爲政十年傳曰春邾隱公來奔齊甥也故遂奔齊

桓十一年秋云云九月云云鄭忽出奔衞傳曰雍氏宗有寵于宋莊公故誘祭仲而執之曰不立突將死云云祭仲與宋人盟以厲公歸而立之秋九月丁亥昭公奔衞己亥厲公立

昭元年秋云云莒展輿出奔吳傳曰莒展輿立而奪羣公子秩公子召去疾于齊秋齊公子鉏納去疾展輿奔吳云云君子曰莒展之不立棄人也夫人可棄乎詩曰無競維人善矣

八年夏四月云云陳公子留出奔鄭傳曰哀公有廢疾三月甲申公子招公子過殺悼太子偃師而立公子留云云公子勝愬之于楚云云公子留奔鄭

二十六年冬十月云云尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚二十二年夏經書王室亂二十三年秋經書尹氏立王子朝二十六年傳曰晉師克鞏召伯盈逐王子朝王子朝及召氏之族毛伯得尹氏固南宮嚚奉周之典籍以奔楚

釋例曰君爲元首臣爲股肱股肱元首同體合用相須而成也然假異氣以合德執名義以相服非忠誠之感和理之應則四體交競元首失德燕款以多寵見逐鄭突以專臣失位蔡朱以外讒出奔莒展

哀十年春王二月邾子益來奔七年傳曰秋伐邾云云以邾子益來云云八年傳曰乃歸邾子邾子又無道吳子使太宰子餘討之囚諸樓臺栫之以棘使諸大夫奉太子革以爲政十年傳曰春邾隱公來奔齊甥也故遂奔齊

桓十一年秋云云九月云云鄭忽出奔衞傳曰雍氏宗有寵于宋莊公故誘祭仲而執之曰不立突將死云云祭仲與宋人盟以厲公歸而立之秋九月丁亥昭公奔衞己亥厲公立

昭元年秋云云莒展輿出奔吳傳曰莒展輿立而奪羣公子秩公子召去疾于齊秋齊公子鉏納去疾展輿奔吳云云君子曰莒展之不立棄人也夫人可棄乎詩曰無競維人善矣

八年夏四月云云陳公子留出奔鄭傳曰哀公有廢疾三月甲申公子招公子過殺悼太子偃師而立公子留云云公子勝愬之于楚云云公子留奔鄭

二十六年冬十月云云尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚二十二年夏經書王室亂二十三年秋經書尹氏立王子朝二十六年傳曰晉師克鞏召伯盈逐王子朝王子朝及召氏之族毛伯得尹氏固南宮嚚奉周之典籍以奔楚

釋例曰君爲元首臣爲股肱股肱元首同體合用相須而成也然假異氣以合德執名義以相服非忠誠之感和理之應則四體交競元首失德燕款以多寵見逐鄭突以專臣失位蔡朱以外讒出奔莒展

責其君不能自安自固。所犯非徒所逐之臣也。且衞赴不以名。而燕赴以名。各隨赴而書之者。義在于彼。不在此也。傳不發于蔡朱、衞衎、而發于燕款者。款罪輕于衞衎。而重于蔡朱。故舉中示例。以兼通上下也。朱雖無罪。據其失位而出奔。（案）此句永樂大典作據位出奔。從春秋序止義所引釋例增。亦其咎也。晉侯問于師曠曰。衞人出其君。不亦甚乎。對曰。或者其君實甚。良君將賞善而刑淫。養民如子。蓋之如天。容之如地。民奉其君。愛之如父母。仰之如日月。敬之如神明。畏之如雷霆。其可出乎。夫君、神之主也。民之望也。若困民之主。匱神乏祀。百姓絕望。社稷無主。將焉用之。弗去何爲。天之愛民甚矣。豈使一人肆于民上。以從其淫。必不然矣。晉悼感衞衎而發問。師曠恃其目盲。因問答以極言。且明君不能君。故臣亦不能臣。罪不純在臣也。鄭忽既葬免喪而不稱君者。忽爲太子。有母氏之寵。宗卿之援。有功于諸侯。此太子之盛者也。守介節以失大國之助。知三公子之强。不用祭仲之言。修小善。潔小行。從匹夫之仁。忘社稷之大計。故君子謂之善自爲謀。言不能謀國也。父卒而不能自君。鄭人亦不君之。是以出則降名以赴。入則逆之以太子之禮。始于見逐。終于見殺。三公子更立。亂鄭國者。實忽之由也。故仲尼因而示義也。公子留、莒展輿書名者。簒弒而立。未列于會也。諸侯卽位。上有王命。次則列國以爲班。然後成君。故凡不受先君之命者。雖已踰年。不與諸侯會。而出奔。皆不稱爵。此古之常制。故傳曰。會于平州。以定公位也。

春秋釋例卷四

執大夫行人例第二十六〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今補。

桓十一年秋。云云。九月。宋人執鄭祭仲。傳曰。宋雍氏宗有寵于宋莊公。故誘祭仲而執之。曰。不立突。將死。云云。歸而立之。秋九月丁亥。昭公奔衛。己亥。厲公立。

莊十七年春。齊人執鄭詹。傳曰。春。齊人執鄭詹。鄭不朝也。

僖四年夏。云云。齊人執陳轅濤塗。傳曰。陳轅濤塗謂鄭申侯曰。師出于陳鄭之間。國必甚病。若出于東方。觀兵于東夷。循海而歸。其可也。申侯曰。善。濤塗以告齊侯。許之。申侯見。云云。齊侯說。與之虎牢。執轅濤塗。秋。伐陳。討不忠也。

文十四年冬。單伯如齊。齊人執單伯。齊人執子叔姬。傳曰。襄仲使告于王。請以王寵求昭姬于齊。冬。單伯如齊請叔姬。齊人執之。又執子叔姬。

十五年夏。云云。單伯至自齊。傳曰。齊人許單伯請而赦之。使來致命。書曰。單伯至自齊。貴之也。

成十六年秋。云云。九月。晉人執季孫行父。舍之于苕丘。傳曰。宣伯使告郤犨。云云。晉人執季文子于苕丘。公還。待于鄆。使子叔聲伯請季孫于晉。云云。乃許魯平。赦季孫。

襄十一年秋云云楚人執鄭行人良霄傳曰鄭人使良霄太宰石奚如楚告將服于晉云云楚人執之書曰行人言使人也

十八年夏晉人執衞行人石買十七年傳曰衞石買孫蒯伐曹取重丘曹人愬于晉十八年傳曰夏晉人執衞行人石買于長子執孫蒯于純留爲曹故也

二十六年秋云云晉人執衞甯喜傳曰六月公會晉趙武宋向戌鄭良霄曹人于澶淵以討衞彊戚田云云于是衞侯會之晉人執甯喜北宮遺使女齊以先歸

昭八年夏四月云云楚人執陳行人于徵師殺之傳曰徵師赴于楚且告有立君公子勝訴之于楚楚人執而殺之云云書曰楚人執陳行人于徵師殺之罪不在行人也冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越

十一年冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之傳曰楚子滅蔡用隱太子于岡山申無宇曰不祥五牲不相爲用況用諸侯乎

十三年秋云云八月晉人執季孫意如以歸傳曰邾人莒人愬于晉曰魯朝夕伐我幾亡矣我之不共魯故之以晉侯不見公云云公不與盟晉人執季孫意如云云以平子歸

十四年春云云意如至自晉傳曰春意如至自晉尊晉罪己也尊晉罪己禮也

襄十一年秋云云楚人執鄭行人良霄傳曰鄭人使良霄太宰石奚如楚告將服于晉云云楚人執之書曰行人言使人也

十八年夏晉人執衞行人石買十七年傳曰衞石買孫蒯伐曹取重丘曹人愬于晉十八年傳曰夏晉人執衞行人石買于長子執孫蒯于純留爲曹故也

二十六年秋云云晉人執衞甯喜傳曰六月公會晉趙武宋向戌鄭良霄曹人于澶淵以討衞彊戚田云云于是衞侯會之晉人執甯喜北宮遺使女齊以先歸

昭八年夏四月云云楚人執陳行人于徵師殺之傳曰徵師赴于楚且告有立君公子勝訴之于楚楚人執而殺之云云書曰楚人執陳行人于徵師殺之罪不在行人也冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越

十一年冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之傳曰楚子滅蔡用隱太子于岡山申無宇曰不祥五牲不相爲用況用諸侯乎

十三年秋云云八月晉人執季孫意如以歸傳曰邾人莒人愬于晉曰魯朝夕伐我幾亡矣我之不共魯故之以晉侯不見公云云公不與盟晉人執季孫意如云云以平子歸

十四年春云云意如至自晉傳曰春意如至自晉尊晉罪己也尊晉罪己禮也

釋例曰古之諸侯享頫聘問相繫于時所以抒人情蠲煩惑合嘉好也及作征伐會盟軍之所興兵之所加各有本志志于懲治不軌伐叛柔服而已使以行人言之言之以接事〔案〕此二句・襄十一年正義引釋例・作使以行言・言以接事信令之要于是乎在舉不以怒則刑不濫刑不濫則兩國之情得通兵有不交而解者皆行人之勳也是以雖飛矢在上走驛在下及其末節不統大理更遷怒肆忿快意于行人譬諸豺狼求食而已傳曰鄭人使伯蠲行成晉人殺之非禮也兵交使在其間可也故夫子特顯行人之例〔案〕例字・襄十一年正義引釋例・作文・行人有六而發傳有三者因良霄以顯其稱行人之事因于徵師以示其非罪因魯叔孫婼以同外內大夫則餘三人皆隨例而爲義也諸以行人爲名通及外內以卿出使義取于非其罪也若濤塗甯喜之類〔案〕類字・襄十一年正義引釋例・作屬・罪在其身鄭叔詹魯行父之等以執政受罪本非出使故不稱行人從實而書皆以罪之也〔案〕杜預集解云・齊桓始伯・鄭既伐宋・又不朝齊・詹爲鄭執政大臣・詣齊見執・不稱行人・罪之也・孔穎達正義云・劉炫以注云詣齊見執・釋例云詹本非出使・謂其自相矛盾・今考齊不朝而責于鄭・鄭令詹詣齊謝罪・齊人執之・故釋例云原非出聘之使・乃爲規過・非也・與鄭祭仲之如宋也非會非聘與于見誘而以行人應命不能死節挾僞以篡其君故經不稱行人以罪之也伯仲叔季固人字之常然古今亦有以爲名者而公羊守株專謂祭氏以仲爲字既謂之字無辭可以善之因託以行權人臣而善其行權逐君是亂人倫壞大教也說左氏者知其不可更云鄭人嘉之以字告故書字此爲因有告命之例欲以苟免未是春秋之實也宰渠伯糾、蕭叔大心、皆以伯叔爲名然則仲亦名也傳又云祭仲足或偏稱仲〔案〕此句永樂大典無之

（從桓五年正義所引釋例增入。）或偏稱足。蓋名仲。字仲足也。單伯、天子之鄉也。爲我如齊。故書其行。齊人無禮。逆執王使。并及叔姬。是以季文子如晉求助。晉無救卹之實。而單伯能敷宣王命。以免于執。叔姬見釋。遂還致命。皆單伯之力。故魯人嘉之。而告廟。傳曰。書曰單伯至自齊。貴之也。又曰。齊人來歸子叔姬。王故也。此皆歸功單伯。明晉無令政也。意如至自晉。傳言尊晉罪己也。婼至自晉。傳復重發。但言尊晉者。意如以罪見執。宜在罪己。婼本使人。不應見執。故尊晉而已。內大夫行還。皆不書至。異于公也。今此二人執而見釋。更以書至見義也。晉在王城。執仲幾。不卽歸之天子。而送歸于國。後乃致之王所。故但書其執而不書其歸。言失節也。慶封得罪于齊。絕位奔吳。吳與之朱方。爲吳大夫。今見殺。而經書齊者。楚人以齊罪殺之。故告以齊。明此慶封非異人也。賈氏以爲書執行父。舍于苕丘。言失其所。不書至者。刺晉聽讒執之。示己無罪也。按傳曰囚之苕丘。以別晉都。無義例也。公待于鄆。與行父俱歸。從于公。故不書行父入至也。（案）從于公二句。成十六年正義引釋例。作厭于公尊。故不書行父至耳。若欲示無罪。則宜于執見義。今既直書其執處。更絕不書至。乃所以示不終于見執。非示無罪也。

書謚例第二十七（案）此篇永樂大典全闕。

釋例曰。謚者。興于周之始王。變質從文。于是有諱焉。傳曰。周人以諱事神。名終將諱之。故易之以謚。末世滋蔓。降及匹夫。爰暨婦人。婦人無外行。于禮當繫夫之謚。以明所屬。詩稱莊姜宣姜。卽其義也。（隱元年正）

（從桓五年正義所引釋例增入。）或偏稱足。蓋名仲。字仲足也。單伯、天子之鄉也。爲我如齊。故書其行。齊人無禮。逆執王使。并及叔姬。是以季文子如晉求助。晉無救卹之實。而單伯能敷宣王命。以免于執。叔姬見釋。遂還致命。皆單伯之力。故魯人嘉之。而告廟。傳曰。書曰單伯至自齊。貴之也。又曰。齊人來歸子叔姬。王故也。此皆歸功單伯。明晉無令政也。意如至自晉。傳言尊晉罪己也。婼至自晉。傳復重發。但言尊晉者。意如以罪見執。宜在罪己。婼本使人。不應見執。故尊晉而已。內大夫行還。皆不書至。異于公也。今此二人執而見釋。更以書至見義也。晉在王城。執仲幾。不卽歸之天子。而送歸于國。後乃致之王所。故但書其執而不書其歸。言失節也。慶封得罪于齊。絕位奔吳。吳與之朱方。爲吳大夫。今見殺。而經書齊者。楚人以齊罪殺之。故告以齊。明此慶封非異人也。賈氏以爲書執行父。舍于苕丘。言失其所。不書至者。刺晉聽讒執之。示己無罪也。按傳曰囚之苕丘。以別晉都。無義例也。公待于鄆。與行父俱歸。從于公。故不書行父入至也。（案）從于公二句。成十六年正義引釋例。作厭于公尊。故不書行父至耳。若欲示無罪。則宜于執見義。今既直書其執處。更絕不書至。乃所以示不終于見執。非示無罪也。

書謚例第二十七（案）此篇永樂大典全闕。

釋例曰。謚者。興于周之始王。變質從文。于是有諱焉。傳曰。周人以諱事神。名終將諱之。故易之以謚。末世滋蔓。降及匹夫。爰暨婦人。婦人無外行。于禮當繫夫之謚。以明所屬。詩稱莊姜宣姜。卽其義也。（隱元年正）

有所加所次則書之以示遲速公次于滑師次于郎是也既書兵所加則不書其所次以事爲宜非虛次諸久兵而不書次是也既書兵所加而又書次者〔案〕句首既書兵三字・永樂大典脫・從莊三年正義所引釋例增・義有取于次〔案〕此句永樂大典作義有所次・從莊三年正義所引釋例改正・遂伐楚次于陘盟于牡丘遂次于匡是也所紀或次在事前次以成事也或次在事後事成而次也皆隨事實無義例也〔案〕莊三年正義云・杜言既書兵所加・則不書其次者・或伐或戰・曠日持久・其間必有三日之次・既書戰伐・則不書次・雖次在事前・次在事後・皆不書也・既書兵所加・而又書次者・義有取于次・齊侯伐楚・楚彊・齊欲綏之以德・故不速進・而次于陘・盟于牡丘・本爲救徐・各使大夫救徐・次匡以爲之援・義取于次・故書兵所加・而又書其次・次在事前・謂僖元年・齊師宋師曹師次于聶北・救邢也・次在事後・謂襄二十三年・叔孫豹帥師救晉・次于雍榆也・聶北之下・公羊傳曰・曷爲先言次而後言救・君也・雍榆之下・公羊傳曰・曷爲先言救而後言次・先通君命也・左傳先儒取彼爲說・言齊桓・君也・進止自由・故先次後救・叔孫・臣也・先通君命・故先救後次・杜以傳無此言・故改正其謬・言此二事・或次以成事・或事成而次・皆隨事實先後而書之・無義例也・楚子蔡侯次于厥貉宋公、鄭伯陳侯麋子不書于經者陳鄭自息而從楚子宋公勢卑以苟免在列鄭伯爲楚僕任受令于司馬麋子恥之遂逃師而歸三君失位降爵故不列諸侯宋鄭猶然則陳侯必同也叔孫豹救晉次于雍榆傳曰禮者善其宗助盟主非以次爲禮也齊桓次于聶北救邢亦以存邢具其器用而還師人無私見善不在次也而賈氏皆即以爲善次次之與否自是臨時用兵之宜非禮之所素制也若魯公次于乾侯之比非爲用師不應在例而復例之亦爲濫也

遷降例第三十〔案〕此篇見永樂大典・惟篇目佚・今補・

釋例曰邢遷于夷儀則以自遷爲文宋人遷宿齊人遷陽則以宋齊爲文各從彼此所遷之實記注之

有所加所次則書之以示遲速公次于滑師次于郎是也既書兵所加則不書其所次以事爲宜非虛次諸久兵而不書次是也既書兵所加而又書次者〔案〕句首既書兵三字・永樂大典脫・從莊三年正義所引釋例增・義有取于次〔案〕此句永樂大典作義有所次・從莊三年正義所引釋例改正・遂伐楚次于陘盟于牡丘遂次于匡是也所紀或次在事前次以成事也或次在事後事成而次也皆隨事實無義例也〔案〕莊三年正義云・杜言既書兵所加・則不書其次者・或伐或戰・曠日持久・其間必有三日之次・既書戰伐・則不書次・雖次在事前・次在事後・皆不書也・既書兵所加・而又書次者・義有取于次・齊侯伐楚・楚彊・齊欲綏之以德・故不速進・而次于陘・盟于牡丘・本爲救徐・各使大夫救徐・次匡以爲之援・義取于次・故書兵所加・而又書其次・次在事前・謂僖元年・齊師宋師曹師次于聶北・救邢也・次在事後・謂襄二十三年・叔孫豹帥師救晉・次于雍榆也・聶北之下・公羊傳曰・曷爲先言次而後言救・君也・雍榆之下・公羊傳曰・曷爲先言救而後言次・先通君命也・左傳先儒取彼爲說・言齊桓・君也・進止自由・故先次後救・叔孫・臣也・先通君命・故先救後次・杜以傳無此言・故改正其謬・言此二事・或次以成事・或事成而次・皆隨事實先後而書之・無義例也・楚子蔡侯次于厥貉宋公、鄭伯陳侯麋子不書于經者陳鄭自息而從楚子宋公勢卑以苟免在列鄭伯爲楚僕任受令于司馬麋子恥之遂逃師而歸三君失位降爵故不列諸侯宋鄭猶然則陳侯必同也叔孫豹救晉次于雍榆傳曰禮者善其宗助盟主非以次爲禮也齊桓次于聶北救邢亦以存邢具其器用而還師人無私見善不在次也而賈氏皆即以爲善次次之與否自是臨時用兵之宜非禮之所素制也若魯公次于乾侯之比非爲用師不應在例而復例之亦爲濫也

遷降例第三十〔案〕此篇見永樂大典・惟篇目佚・今補・

釋例曰邢遷于夷儀則以自遷爲文宋人遷宿齊人遷陽則以宋齊爲文各從彼此所遷之實記注之

文九年春云云夫人姜氏如齊

三月夫人姜氏至自齊

十五年冬云云十有二月齊人來歸子叔姬傳曰齊人來歸子叔姬王故也

十八年冬十月云云夫人姜氏歸于齊傳曰夫人姜氏歸于齊大歸也

宣五年冬齊高固及子叔姬來傳曰冬來反馬也

十六年秋郯伯姬來歸傳曰秋郯伯姬來歸出也

成五年春王正月杞叔姬來歸

右夫人內女歸寧出凡十一

桓十八年春王正月公會齊侯于濼公與夫人姜氏遂如齊傳曰春公將有行遂與姜氏如齊申繻曰女有家男有室無相瀆也謂之有禮易此必敗

莊二年冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚傳曰冬夫人姜氏會齊侯于禚書姦也

七年春夫人姜氏會齊侯于防傳曰春文姜會齊侯于防齊志也

僖十七年秋夫人姜氏會齊侯于卞傳曰秋聲姜以公故會齊侯于卞

右夫人行十一錯綜其四以包通之

文九年春云云夫人姜氏如齊

三月夫人姜氏至自齊

十五年冬云云十有二月齊人來歸子叔姬傳曰齊人來歸子叔姬王故也

十八年冬十月云云夫人姜氏歸于齊傳曰夫人姜氏歸于齊大歸也

宣五年冬齊高固及子叔姬來傳曰冬來反馬也

十六年秋郯伯姬來歸傳曰秋郯伯姬來歸出也

成五年春王正月杞叔姬來歸

右夫人內女歸寧出凡十一

桓十八年春王正月公會齊侯于濼公與夫人姜氏遂如齊傳曰春公將有行遂與姜氏如齊申繻曰女有家男有室無相瀆也謂之有禮易此必敗

莊二年冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚傳曰冬夫人姜氏會齊侯于禚書姦也

七年春夫人姜氏會齊侯于防傳曰春文姜會齊侯于防齊志也

僖十七年秋夫人姜氏會齊侯于卞傳曰秋聲姜以公故會齊侯于卞

右夫人行十一錯綜其四以包通之

大夫奔例第三十三（案）此篇見永樂大典。其篇目亦存。

文八年冬。云云 宋司城來奔。傳曰。宋襄夫人、襄王之姊也。昭公不禮焉。夫人因戴氏之族以殺襄公之孫。云云 司城蕩意諸來奔。效節于府人而出。公以其官逆之。皆復之。亦書以官。皆貴之也。

十四年秋。云云 九月。云云 宋子哀來奔。傳曰。宋高哀爲蕭封人。以爲卿。不義宋公而出。遂來奔。書曰、宋子哀來奔。貴之也。

宣十年夏四月。云云 齊崔氏出奔衞。傳曰。崔杼有寵于惠公。高國畏其偪也。公卒而逐之。奔衞。書曰崔氏。非其罪也。且告以族。不以名。傳例曰。凡諸侯之大夫違。告于諸侯曰。某氏之守臣某。失守宗廟。敢告。所有玉帛之使者則告。不然則否。

十八年冬十月。云云 歸父還自晉。至笙。遂奔齊。傳曰。公孫歸父以襄仲之立公也。有寵。欲去三桓。以張公室。與公謀而聘于晉。欲以晉人去之。冬公薨。季文子。云云 遂逐東門氏。子家還及笙。壇帷。復命于介。既復命。袒括髮。即位哭。三踊而出。遂奔齊。書曰、歸父還自晉。善之也。

成十二年春。周公出奔晉。十一年傳曰。周公楚惡惠襄之偪也。且與伯與爭政不勝。怒而出。及陽樊。王使劉子復之。盟于鄄而入。三日復出奔晉。十二年傳曰。春王使以周公之難來告。書曰、周公出奔晉。傳例曰。凡自周無出。周公自出故也。

襄二十年秋。云云陳侯之弟黃出奔楚。傳曰。陳慶虎慶寅畏公子黃之偪。愬諸楚曰。與蔡司馬同謀。楚人以爲討。云云書曰。陳侯之弟黃出奔楚。言非其罪也。

二十九年秋九月。云云齊高止出奔北燕。傳曰。秋九月。齊公孫蠆公孫竈放其大夫高止于北燕。乙未。出。書曰出奔。罪高止也。高止好以事自爲功。且專故難及之。

昭元年夏。秦伯之弟鍼出奔晉。傳曰。秦后子有寵于桓。如二君于景。其母曰。不去。懼選。癸卯。鍼適晉。其車千乘。書曰。秦伯之弟鍼出奔晉。罪秦伯也。

二十年夏。曹公孫會自鄸出奔宋。

釋例曰。奔者。迫窘而去。逃死四隣。不以禮出也。放者。受罪黜免。宥之以遠也。臣之事君。三諫不從。有待放之禮。（案）放者以下二十四字。永樂大典脫佚。從宣元年正義所引釋例補入。故傳曰。義則進。否則奉身以退。迫窘而出奔。及以禮見放。俱去其國。故傳通以違爲文。仲尼修春秋。又以所稱爲優劣也。懷寵之人。皆身及禍難。唯子哀不義宋公先機而發。是以貴而書字也。若乃稱司城。以貴效節于府人。書歸父之還。以善復命于介。因齊人告辭。以著崔氏之無罪。蓋隨事以示褒貶也。傳既云。書曰崔氏。以明非罪。復云。且告以族。不以名。知典策之書。舊當以名通也。齊國雖謬以族告。適合仲尼所褒貶之實。因而不革。以示無罪。且明春秋之作。或因仍舊史成文。不必皆有改也。夫立功立事者。國之厚益。而身之表的也。表高的明。雖女人猶欲彎弓。

襄二十年秋。云云陳侯之弟黃出奔楚。傳曰。陳慶虎慶寅畏公子黃之偪。愬諸楚曰。與蔡司馬同謀。楚人以爲討。云云書曰。陳侯之弟黃出奔楚。言非其罪也。

二十九年秋九月。云云齊高止出奔北燕。傳曰。秋九月。齊公孫蠆公孫竈放其大夫高止于北燕。乙未。出。書曰出奔。罪高止也。高止好以事自爲功。且專故難及之。

昭元年夏。秦伯之弟鍼出奔晉。傳曰。秦后子有寵于桓。如二君于景。其母曰。不去。懼選。癸卯。鍼適晉。其車千乘。書曰。秦伯之弟鍼出奔晉。罪秦伯也。

二十年夏。曹公孫會自鄸出奔宋。

釋例曰。奔者。迫窘而去。逃死四隣。不以禮出也。放者。受罪黜免。宥之以遠也。臣之事君。三諫不從。有待放之禮。（案）放者以下二十四字。永樂大典脫佚。從宣元年正義所引釋例補入。故傳曰。義則進。否則奉身以退。迫窘而出奔。及以禮見放。俱去其國。故傳通以違爲文。仲尼修春秋。又以所稱爲優劣也。懷寵之人。皆身及禍難。唯子哀不義宋公先機而發。是以貴而書字也。若乃稱司城。以貴效節于府人。書歸父之還。以善復命于介。因齊人告辭。以著崔氏之無罪。蓋隨事以示褒貶也。傳既云。書曰崔氏。以明非罪。復云。且告以族。不以名。知典策之書。舊當以名通也。齊國雖謬以族告。適合仲尼所褒貶之實。因而不革。以示無罪。且明春秋之作。或因仍舊史成文。不必皆有改也。夫立功立事者。國之厚益。而身之表的也。表高的明。雖女人猶欲彎弓。

也。豫備不虞。善之大者也。

釋例曰。傳曰。衆保于城。城保于德。言上能以德附衆。以功庇下。民信其德。恃其固。故能交相依懷。以衞社稷。苟無固志。盈城之衆。一朝而散。如積水之敗。故曰潰。潰者。衆敗流遁之辭也。國君而逃師。棄盟。違其典儀。棄其車服。羣臣不知其謀。社稷不保其安。此與匹夫逃竄無異。是以在衆爲潰。在君爲逃。〔案〕僖五年正義引釋例句作在上曰逃。此以別上下之名。無取于別國邑也。賈穎以爲舉國曰潰。一邑曰叛。案左氏無此義也。傳文。廩谷如潰。上失民也。今經但言伐廩谷如。無廩谷潰之文。若經本無此文。則丘明爲橫益經文而加失民之傳也。〔案〕傳文以下四十五字。永樂大典闕佚。從成三年正義所引釋例增。傳曰。陳侯如楚。慶氏以陳叛。此則舉國不必言潰也。叛者。舉城而屬他。非民潰之謂也。例之潰逃。指謂一國一軍一邑。君民相須爲用。變文以別之也。鄭詹見囚于齊。自齊逃來。此爲逸囚。無下可逃。春秋指事而書。所謂民逃。非在上之逃也。而賈氏復申以入例。亦不安也。

殺世子大夫例第三十五〔案〕此篇永樂大典全闕。

釋例曰。古者討殺其大夫。各以罪狀宣告諸侯。所以懲不義。重刑戮也。晉侯使以殺太子申生之故來告。衞殺孔達。傳載其辭。辭雖有臨時之狀。其告則常也。莊二十二年正義引釋例。晉魯久不交使。而告殺申生。則所告不必嘗有玉帛之使。但欲廣聲其罪耳。僖五年正義引釋例。魯哀之可諫者甚衆。未聞仲尼之苦言。至于陳恆

也。豫備不虞。善之大者也。

釋例曰。傳曰。衆保于城。城保于德。言上能以德附衆。以功庇下。民信其德。恃其固。故能交相依懷。以衞社稷。苟無固志。盈城之衆。一朝而散。如積水之敗。故曰潰。潰者。衆敗流遁之辭也。國君而逃師。棄盟。違其典儀。棄其車服。羣臣不知其謀。社稷不保其安。此與匹夫逃竄無異。是以在衆爲潰。在君爲逃。〔案〕僖五年正義引釋例句作在上曰逃。此以別上下之名。無取于別國邑也。賈穎以爲舉國曰潰。一邑曰叛。案左氏無此義也。傳文。廩谷如潰。上失民也。今經但言伐廩谷如。無廩谷潰之文。若經本無此文。則丘明爲橫益經文而加失民之傳也。〔案〕傳文以下四十五字。永樂大典闕佚。從成三年正義所引釋例增。傳曰。陳侯如楚。慶氏以陳叛。此則舉國不必言潰也。叛者。舉城而屬他。非民潰之謂也。例之潰逃。指謂一國一軍一邑。君民相須爲用。變文以別之也。鄭詹見囚于齊。自齊逃來。此爲逸囚。無下可逃。春秋指事而書。所謂民逃。非在上之逃也。而賈氏復申以入例。亦不安也。

殺世子大夫例第三十五〔案〕此篇永樂大典全闕。

釋例曰。古者討殺其大夫。各以罪狀宣告諸侯。所以懲不義。重刑戮也。晉侯使以殺太子申生之故來告。衞殺孔達。傳載其辭。辭雖有臨時之狀。其告則常也。莊二十二年正義引釋例。晉魯久不交使。而告殺申生。則所告不必嘗有玉帛之使。但欲廣聲其罪耳。僖五年正義引釋例。魯哀之可諫者甚衆。未聞仲尼之苦言。至于陳恆

典之制也。今春而作廄。已失民務。又違馬節。故曰書不時也。言新、意所起。言作、以興事。通謂興起功役之事也。總而言之。不復分別因舊與造新也。經書延廄。稱新而不言作。傳言新作延廄。書不時也。此稱經文。而以不時爲譏。義不在作也。然尋傳足以知經闕作字也。而劉賈云。言新。有故木。言作。有新木。延廄不書作。所用之木非公命也。凡諸興造。固當有新。固當有因。今謂春秋微意直記別此門此觀有新木故木。既已鄙近。且材木者。立廄之具也。公命立廄。則衆用皆隨之矣。焉有所用之木非公命也。此爲匠人受命立廄。而盜供其用。豈然乎哉。莊二十九年正義引釋例。

作主禘例第三十七〔案〕此篇見永樂大典。惟篇目佚。今從敬鉉續明三傳例說略補。

僖八年。秋七月。禘于太廟。用致夫人。傳曰。秋。禘而致哀姜焉。非禮也。傳例曰。凡夫人不薨于寢。不殯于廟。不赴于同。不祔于姑。則弗致也。

文二年。秋。云云　八月丁卯。大事于太廟。躋僖公。傳曰。秋八月丁卯。大事于太廟。躋僖公。逆祀也。

宣八年。夏六月。云云　辛巳。有事于太廟。仲遂卒于垂。壬午。猶繹。萬入去籥。傳曰。有事于太廟。襄仲卒而繹。非禮也。

釋例曰。凡君薨。卒哭而祔。祔而作主。特祀于主。烝嘗禘于廟。此諸侯之禮。故稱君。君既葬反虞則免喪。故曰卒哭。卒止也。以新死者之神祔之于祖。尸柩既已遠矣。神形又不可得而見矣。孝子之思彌篤。徬

徨求索不知所至故造木主立几筵特用喪禮祭祀于寢不同之于宗廟宗廟則復用四時烝嘗之禮也三年喪畢致新死者之主以進于廟廟之遠主當遷入祧于是乃大祭于太廟以審定昭穆謂之禘此皆自諸侯上達天子之制也莊公喪未閔閔公吉禘故傳曰速也哀姜以罪受戮不薨于寢淫而與弒故疑其禮八年乃致之也于例既不應加吉禘之禮也已過用致夫人言以此夫人與致禮也文公二年僖公之喪未終未應行吉禘之禮而于太廟行之其譏已明徒以躋僖而退閔公故特大其事而異其文定八年亦特書順祀皆所以起非常也有事于武宮及順祀傳皆稱禘則知大事有事于太廟亦禘也禘于太廟禮之常也各于其宮時之爲也雖非三年大祭而書禘用禘禮也昭二十五年傳曰將禘于襄公亦其義也三年之禘自國之常常事不書故惟書此數事祭雖得常亦紀仲遂叔弓之非常也今推歷僖以十一月薨則文元年三月于禮應葬今四月乃葬通計閏爲七月故爲緩又禮葬訖當卒哭作主而至三年乃作主故二年經書作僖公主傳曰書不時也以此推之傳發葬僖公之緩又云作主非禮因開明凡例當繼于文元年葬僖公之經也既議葬緩又重之以作主非禮明作主當在訖葬故連譏之也今傳見于僖公之末年殆簡編之錯繆以失其次非丘明之正也舊說以爲諸侯喪三年之後乃烝嘗按傳襄公十五年冬十一月晉侯周卒十六年春葬晉悼公改服修宮烝于曲沃會于溴梁其冬穆叔如晉且言齊故晉人答以寡君之未禘祀其後晉人徵朝于鄭鄭公孫僑曰溴梁之

徨求索不知所至故造木主立几筵特用喪禮祭祀于寢不同之于宗廟宗廟則復用四時烝嘗之禮也三年喪畢致新死者之主以進于廟廟之遠主當遷入祧于是乃大祭于太廟以審定昭穆謂之禘此皆自諸侯上達天子之制也莊公喪未閔閔公吉禘故傳曰速也哀姜以罪受戮不薨于寢淫而與弒故疑其禮八年乃致之也于例既不應加吉禘之禮也已過用致夫人言以此夫人與致禮也文公二年僖公之喪未終未應行吉禘之禮而于太廟行之其譏已明徒以躋僖而退閔公故特大其事而異其文定八年亦特書順祀皆所以起非常也有事于武宮及順祀傳皆稱禘則知大事有事于太廟亦禘也禘于太廟禮之常也各于其宮時之爲也雖非三年大祭而書禘用禘禮也昭二十五年傳曰將禘于襄公亦其義也三年之禘自國之常常事不書故惟書此數事祭雖得常亦紀仲遂叔弓之非常也今推歷僖以十一月薨則文元年三月于禮應葬今四月乃葬通計閏爲七月故爲緩又禮葬訖當卒哭作主而至三年乃作主故二年經書作僖公主傳曰書不時也以此推之傳發葬僖公之緩又云作主非禮因開明凡例當繼于文元年葬僖公之經也既議葬緩又重之以作主非禮明作主當在訖葬故連譏之也今傳見于僖公之末年殆簡編之錯繆以失其次非丘明之正也舊說以爲諸侯喪三年之後乃烝嘗按傳襄公十五年冬十一月晉侯周卒十六年春葬晉悼公改服修宮烝于曲沃會于溴梁其冬穆叔如晉且言齊故晉人答以寡君之未禘祀其後晉人徵朝于鄭鄭公孫僑曰溴梁之

宣二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元傳曰宋師敗績囚華元獲樂呂

襄八年夏云云鄭人侵蔡獲蔡公子燮傳曰庚寅鄭子國子耳侵蔡獲蔡司馬公子燮

昭二十三年秋七月云云戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師於雞父胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧傳曰吳子以罪人三千先犯胡沈與陳獲胡沈之君及陳大夫云云書曰胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧君臣之辭也

哀十一年夏云云五月云云公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書傳曰大敗齊師獲國書

十四年春西狩獲麟傳曰春西狩於大野叔孫氏之車子鉏商獲麟以爲不祥以賜虞人仲尼觀之曰麟也然後取之

釋例曰獲得也得亦獲也實同而文異故假其異文以別事器用亦于人可爲人用者得用焉曰獲謂用諸物以有所獲也又繫于器用曰獲則凡以器而獲皆在用例敵國交兵亦有兵器之獲欲殊別君臣故於君曰滅於臣曰獲國君者社稷之主百姓之望當與社稷宗廟共其存亡者也而見獲于敵國雖存若亡死之與生皆與滅同至于偏軍元帥君之臣僕出身致命榮辱得失自其常事故傳曰胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧君臣之辭也諸以戰傷死雖敗績而不見禽故經皆不曰滅也晉侯背施無親

愎諫違卜宜在貶絕故不齒君列下從衆臣之名同曰獲也華元在經書獲而在傳稱囚國書見獲于吳傳云歸其元此稱獲通死生之文也西狩獲麟亦是田狩之獲獲例無來儀之文而賈穎曰書稱鳳凰來儀今麟不言來非外麟也春秋據其得不見其來故但曰獲若必以內外爲義則虞舜奚獨外鳳乎

執諸侯例第三十九（案此篇見永樂大典其篇目亦存）

僖五年冬晉人執虞公傳曰晉侯復假道于虞以伐虢云云師還館于虞遂襲虞滅之執虞公及其大夫井伯云云故書曰晉人執虞公罪虞且言易也

十九年春王三月宋人執滕子嬰齊

夏六月云云己酉邾人執鄫子用之傳曰夏宋公使邾文公用鄫子于次睢之社欲以屬東夷司馬子魚曰云云今一會而虐二國之君又用諸淫昏之鬼將以求霸不亦難乎得死爲幸

二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于盂執宋公以伐宋冬云云十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公傳曰春宋人爲鹿上之盟以求諸侯于楚楚人許之云云秋諸侯會宋公于盂子魚曰禍其在此乎君欲已甚其何以堪之于是楚執宋公以伐宋冬會于薄以釋之

二十八年春云云二月丙午晉侯執曹伯畀宋人傳曰晉侯圍曹丙午入曹數之以其不用僖負羈而乘

軒者三百人也。且曰獻狀。云云 執曹伯而分曹衞之田。以畀宋人。冬。云云 晉人執衞侯歸之于京師。傳曰。衞侯與元咺訟。云云 衞侯不勝。云云 執衞侯歸之于京師。寘諸深室。

成九年。秋七月。云云 晉人執鄭伯。傳曰。秋。鄭伯如晉。晉人討其貳于楚也。執諸銅鞮。

十五年。春王二月。云云 晉人執曹伯。歸于京師。十三年傳曰。秋。負芻殺其太子而自立也。諸侯乃請討之。晉人以其役之勞。請俟他年。十五年傳曰。春。會于戚。討曹成公。執而歸諸京師。書曰。晉侯執曹伯。不及其民也。傳例曰。凡君不道于其民。諸侯討而執之。則曰某人執某侯。不然則否。

襄十六年。春。云云 二月。云云 晉人執莒子邾子以歸。傳曰。春。云云 會于溴梁。命歸侵田。以我故。執邾宣公莒犂比公。且曰。通齊楚之使。

十九年。春王正月。云云 晉人執邾子。傳曰。盟于督揚。曰、大毋侵小。執邾悼公。以其伐我故。

昭四年。夏。云云 楚人執徐子。傳曰。六月丙午。楚子合諸侯于申。云云 徐子。吳出也。以爲貳焉。故執諸申。

哀四年。春王二月。云云 宋人執小邾子。

夏。云云 晉人執戎蠻子赤。歸于楚。傳曰。單浮餘圍蠻氏。蠻氏潰。蠻子赤奔晉陰地。司馬起豐析與狄戎以臨上雒。云云 士蔑請諸趙孟。趙孟曰。晉國未寧。安能惡于楚。必速與之。士蔑乃致九州之戎。將裂田以與蠻子而城之。且將爲之卜。蠻子聽卜。遂執之。與其五大夫。以畀楚師于三戶。

軒者三百人也。且曰獻狀。云云 執曹伯而分曹衞之田。以畀宋人。冬。云云 晉人執衞侯歸之于京師。傳曰。衞侯與元咺訟。云云 衞侯不勝。云云 執衞侯歸之于京師。寘諸深室。

成九年。秋七月。云云 晉人執鄭伯。傳曰。秋。鄭伯如晉。晉人討其貳于楚也。執諸銅鞮。

十五年。春王二月。云云 晉人執曹伯。歸于京師。十三年傳曰。秋。負芻殺其太子而自立也。諸侯乃請討之。晉人以其役之勞。請俟他年。十五年傳曰。春。會于戚。討曹成公。執而歸諸京師。書曰。晉侯執曹伯。不及其民也。傳例曰。凡君不道于其民。諸侯討而執之。則曰某人執某侯。不然則否。

襄十六年。春。云云 二月。云云 晉人執莒子邾子以歸。傳曰。春。云云 會于溴梁。命歸侵田。以我故。執邾宣公莒犂比公。且曰。通齊楚之使。

十九年。春王正月。云云 晉人執邾子。傳曰。盟于督揚。曰、大毋侵小。執邾悼公。以其伐我故。

昭四年。夏。云云 楚人執徐子。傳曰。六月丙午。楚子合諸侯于申。云云 徐子。吳出也。以爲貳焉。故執諸申。

哀四年。春王二月。云云 宋人執小邾子。

夏。云云 晉人執戎蠻子赤。歸于楚。傳曰。單浮餘圍蠻氏。蠻氏潰。蠻子赤奔晉陰地。司馬起豐析與狄戎以臨上雒。云云 士蔑請諸趙孟。趙孟曰。晉國未寧。安能惡于楚。必速與之。士蔑乃致九州之戎。將裂田以與蠻子而城之。且將爲之卜。蠻子聽卜。遂執之。與其五大夫。以畀楚師于三戶。

年卽位稱公。不可曠年無君。則知他國亦同。然據文。未葬于其國內。雖得伸其尊。若以接鄰國。則違禮失制也。（桓十三年正義引釋例。）位彌高者事彌重。重慮周於經遠。故儀制異於凡人。存其實篤。其志足以敍親疎之情。通萬事之理而已。故諸列國之君在喪。或不得已而修會盟之事。唯公侯特稱子。以別尊卑。（僖九年正義引釋例。）衞文公欲平莒于魯。未終而薨。故衞子尋父之志。魯人由此亦修文公之好。此孝子之至感而人情之所篤。故成公雖已免喪。至于此盟會。降從在喪自名。猶武王伐紂。稱太子發。故經隨而書子。傳從而釋之曰。修文公之好也。（僖二十五年正義引釋例。）厲公見殺。悼公自外紹立。本非君臣。無喪制也。（成十八年正義引釋例。）

告朔例第四十一（案）此篇永樂大典全闕。

釋例曰。人君者。設官分職。以爲民極。遠細事以全委任之責。從諸下以盡知力之用。總成敗以效能否。執八柄以明誅賞。故自非機事。皆委心焉。誠信足以相感。事實盡而不擁。故受位居職者。思效忠善。日夜自進。而無所顧忌也。天下之細事無數。一日二日萬端。人君之明。有所不照。人君之力。有所不堪。則不得不借問近習。有時而用之。如此。則六鄉六遂之長。雖躬履此事。躬造此官。當皆移聽于內官。迴心于左右。政之紕亂。恆必由此。聖人知其不可。故簡其節。敬其事。因月朔朝廟。遷坐正位。會吏而聽大政。攷其所行而決其煩疑。非徒議將然也。乃所以攷已然。又惡其密聽之亂公也。故顯衆以斷之。是以上下交泰。官人以理。萬民以察。天下以治也。文公謂閏非常月。緣以闕禮。傳因所闕而明言典制。雖朝于

廟則如勿朝故經稱猶朝于廟也經稱告月傳言告朔明告月必以朔也每月之朔必朝于廟因聽政事事敬而禮成故告以特羊然則朝廟正告朔視朔皆同日之事所從言之異耳文六年正義引釋例

弑殺例第四十二〔案此篇永樂大典全闕〕

釋例曰列國之君而受害于臣子其所由來者積微而起所以相測量非一朝一夕之漸故改殺爲弑弑者卒暴之名有國之君當重門設險而輕近暴客變起倉卒亦因事而見戒也臣弑其君子弑其父世之惡逆君子難言故春秋謂自內虐其君者通以弑爲文也春秋弑君多矣其戒惟此一事自弑其君足明無道臣罪之例弑者外人所殺爲無防被害皆是君自招之縱使君或無道其惡不加外國不得從弑君之例也若戰死則書滅此謂在國見殺耳宣十八年正義引釋例蔡侯般弑父自立楚子欲顯刑誅以章伯業誘而殺之蔡人深怨故稱名以告春秋從而書之成十六年正義引釋例

廟則如勿朝故經稱猶朝于廟也經稱告月傳言告朔明告月必以朔也每月之朔必朝于廟因聽政事事敬而禮成故告以特羊然則朝廟正告朔視朔皆同日之事所從言之異耳文六年正義引釋例

弑殺例第四十二〔案此篇永樂大典全闕〕

釋例曰列國之君而受害于臣子其所由來者積微而起所以相測量非一朝一夕之漸故改殺爲弑弑者卒暴之名有國之君當重門設險而輕近暴客變起倉卒亦因事而見戒也臣弑其君子弑其父世之惡逆君子難言故春秋謂自內虐其君者通以弑爲文也春秋弑君多矣其戒惟此一事自弑其君足明無道臣罪之例弑者外人所殺爲無防被害皆是君自招之縱使君或無道其惡不加外國不得從弑君之例也若戰死則書滅此謂在國見殺耳宣十八年正義引釋例蔡侯般弑父自立楚子欲顯刑誅以章伯業誘而殺之蔡人深怨故稱名以告春秋從而書之成十六年正義引釋例